



Fotografía: Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones/REDLAB Canarias

JUNIO 2025

FOMENTO DE LA INCLUSIÓN LABORAL: EVIDENCIA DEL LABORATORIO DE POLÍTICAS DE INCLUSIÓN EN ESPAÑA Y DE OTRAS EVALUACIONES EN EUROPA

Inés Torres Rojas, Ana García-Hernández y Cillian Nolan.

Agradecimientos: Los autores agradecen a Marc Gurgand y Lisa Corsetto-Poon sus comentarios sobre las primeras versiones de este trabajo, y a Michael Braun y Joseph Thornton su contribución al mismo. También agradecen la colaboración de la Secretaría General de Inclusión durante el desarrollo del informe y de los investigadores involucrados en las evaluaciones: Samuel Bentolila, Monica Martinez-Bravo, Miguel Almunia, Manuel Bagues, Antonio Cabrales, Yanina Domenella, Yarine Fawaz, Verónica Gonzales, María Hernandez-de-Benito, Laura Hospido, Lajos Kossuth, Warn N. Lekfuangfu, Teresa Molina-Millán, Pedro Rey-Biel, Carlos Sanz y Tom Zohar. La elaboración de este documento se llevó a cabo gracias a una contribución voluntaria del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

Este documento fue preparado por J-PAL Europe en 2025. No se trata de una revisión exhaustiva de toda la evidencia rigurosa en este ámbito.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	3
SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN	5
Metodología.....	8
Estructura.....	9
SECCIÓN 2: PROGRAMAS DE AYUDA A LA BÚSQUEDA DE EMPLEO	10
Programas de apoyo social integral.....	10
Programas de formación en competencias digitales para la inclusión laboral.....	15
SECCIÓN 3: PROGRAMAS DE FORMACIÓN PARA ADULTOS PARA FOMENTAR LA INCLUSIÓN LABORAL	19
SECCIÓN 4: ABORDANDO LAS BARRERAS LABORALES DE GRUPOS ESPECÍFICOS	22
La inserción laboral de los jóvenes.....	22
Abordando la inclusión laboral de las mujeres con programas integrales de apoyo social.....	25
Modelos personalizados de inserción laboral para colectivos específicos.....	27
SECCIÓN 5: MÁS EVIDENCIA SOBRE POLÍTICAS DE EMPLEO EN EUROPA	30
SECCIÓN 6: CONCLUSIONES	33
Programas de apoyo social integral.....	33
Programas de formación en competencias digitales para la inclusión laboral.....	34
Programas de formación para fomentar la inclusión laboral.....	35
Abordando las barreras laborales de grupos específicos.....	35
Cómo ampliar y reforzar los aprendizajes del Laboratorio de Políticas de Inclusión.....	36
ANEXO	51
Características de las evaluaciones del Laboratorio.....	51
Glosario.....	57

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe analiza la evidencia generada por el Laboratorio de Políticas de Inclusión (el Laboratorio) sobre programas de inclusión laboral y la sitúa en contexto con otras evaluaciones de impacto rigurosas de políticas de empleo en Europa. El Laboratorio de Políticas de Inclusión, lanzado en 2022 por la Secretaría General de Inclusión del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, financió 32 programas piloto orientados a promover la inclusión social. Cada uno de ellos ha sido evaluado mediante ensayos aleatorizados, con el objetivo de generar aprendizajes sólidos que contribuyan al diseño de políticas públicas basadas en evidencia.

Este informe se centra en 18 de estas evaluaciones, que analizan intervenciones dirigidas a mejorar la inclusión en el mercado laboral de personas en situación de pobreza o exclusión social, muchas de las cuales eran beneficiarias del Ingreso Mínimo Vital (IMV) o de rentas mínimas autonómicas (RRMM). Algunos programas tenían como objetivo directo facilitar el acceso al empleo, mientras que otros se enfocaban en mejorar el bienestar general de los participantes y reforzar sus capacidades para una futura inserción laboral. Este enfoque responde a los altos niveles de riesgo de pobreza y exclusión social de las personas participantes, que a menudo enfrentaban necesidades urgentes que requerían distintos tipos de apoyo. Por ello, esta revisión pone especial atención en la efectividad de estas intervenciones para mejorar resultados intermedios relacionados con la inclusión laboral, como la intensidad en la búsqueda de empleo, el desarrollo de competencias para la inserción laboral o la mejora de la empleabilidad.

Las intervenciones del Laboratorio analizadas en este informe se agrupan en tres grandes categorías: apoyo en la búsqueda de empleo —como parte de un acompañamiento social integral o a través de formación en competencias digitales—; programas de formación para personas adultas; e intervenciones orientadas a eliminar barreras específicas de acceso al mercado laboral para determinados colectivos. Además, el informe pone de relieve en qué medida los resultados de estos experimentos coinciden o difieren respecto a la evidencia emergente de otras investigaciones en Europa, e incorpora estudios adicionales sobre intervenciones laborales evaluadas rigurosamente en el contexto europeo.

El futuro diseño de intervenciones similares debería tener en cuenta los hallazgos de estos estudios como puntos de partida prometedores. De esta revisión se desprenden los siguientes aprendizajes de política pública:

- Los programas integrales de inclusión social que incorporaban componentes de empleo dirigidos a personas o familias en riesgo de pobreza fueron eficaces para mejorar diversas dimensiones de la inclusión social. Estos programas impulsaron la activación en la búsqueda de empleo y, en algunos casos, también mejoraron las posibilidades de empleo de los participantes.
- Los programas de formación en competencias digitales dirigidos a personas desempleadas en riesgo de exclusión social lograron mejoras significativas en las habilidades digitales de los participantes. Cuando estos programas se complementaron con un acompañamiento intensivo en la búsqueda de empleo, también se observaron avances en resultados intermedios relacionados con la inserción laboral. En algunos casos, estos programas mejoraron dimensiones del bienestar.
- Los programas de formación profesional para personas desempleadas de larga duración o adultos en situación de vulnerabilidad contribuyeron al desarrollo de nuevas habilidades,

actitudes y comportamientos vinculados a la búsqueda de empleo. Sin embargo, el éxito en estos indicadores intermedios no siempre se tradujo en mejoras efectivas en el empleo.

- Los modelos personalizados e intensivos de inserción laboral, dirigidos a personas en situación de sinhogarismo o con discapacidad intelectual, generaron efectos positivos tanto en la activación para la búsqueda de empleo como en la inserción laboral y el bienestar subjetivo.

Es importante interpretar los resultados de estas evaluaciones con cautela. Las limitaciones de tiempo con las que operó el Laboratorio afectaron a algunos estudios, que presentaron tasas de respuesta bajas, calidad de datos desigual y una capacidad de medición limitada en un periodo relativamente corto. Por ello, aunque los hallazgos presentados ofrecen lecciones valiosas, es necesario seguir investigando a través de nuevos estudios experimentales que permitan confirmar y ampliar esta evidencia.

A partir de la experiencia del Laboratorio, la formulación de políticas orientadas a fomentar la inclusión laboral de las poblaciones más vulnerables podría beneficiarse de las siguientes recomendaciones:

- **Dedicar un tiempo adecuado a la fase de diseño de las evaluaciones**, lo que permite integrar la evidencia existente y desarrollar enfoques metodológicos que maximicen el aprendizaje potencial.
- **Fomentar una colaboración estrecha entre responsables públicos e investigadores** para garantizar que el diseño de las evaluaciones responda a preguntas relevantes de política pública y genere evidencia útil para la toma de decisiones.
- **Planificar de forma anticipada la generación y el uso de evidencia accionable**, incluyendo el aprovechamiento de datos administrativos, la recopilación de información sobre costes y el seguimiento de resultados a medio y largo plazo.
- **Explorar intervenciones dirigidas tanto a personas demandantes de empleo como a empleadores**, especialmente en el caso de colectivos que enfrentan barreras específicas de acceso al mercado laboral.
- **Diseñar y evaluar programas que respondan simultáneamente a las necesidades y expectativas de empleadores y personas que buscan empleo**, para favorecer un mejor ajuste entre oferta y demanda en el mercado laboral.

SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN

[El Laboratorio de Políticas de Inclusión](#) (el Laboratorio), impulsado por la Secretaría General de Inclusión (SGI) del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (MISSM) en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), constituye una iniciativa innovadora orientada a promover la inclusión social en España mediante el diseño de políticas públicas basadas en evidencia. Financiado con fondos Next GenerationEU de la Unión Europea, el Laboratorio ha desarrollado evaluaciones rigurosas de programas piloto a través de ensayos controlados aleatorios (Randomised controlled trials, RCT, por sus siglas en inglés), también conocidos como evaluaciones aleatorias, en colaboración con gobiernos autonómicos y locales, organizaciones del tercer sector y socios científicos, como [CEMFI](#) (Centro de Estudios Monetarios y Financieros) y [J-PAL Europe](#).

A nivel mundial, los hogares en situación de pobreza se enfrentan a múltiples barreras para lograr una salida sostenible de la misma. Para aliviar las tasas de pobreza y exclusión social, muchas políticas públicas recurren a transferencias monetarias dirigidas a los hogares más vulnerables, como los ingresos mínimos. No obstante, tanto gobiernos como investigadores se preguntan si la combinación de estas transferencias con intervenciones complementarias podría permitir a los hogares aprovechar mejor la ayuda económica, y si estas respuestas integradas (transferencias monetarias junto con otras formas de asistencia) pueden contribuir a una inclusión social más duradera.

En mayo de 2020, el Gobierno de España puso en marcha el Ingreso Mínimo Vital (IMV), un programa de transferencias monetarias dirigido a hogares en situación de pobreza o riesgo de exclusión social. Reconociendo que otros tipos de intervenciones pueden desempeñar un papel complementario clave para facilitar una salida sostenible de la pobreza, el MISSM creó el Laboratorio con el objetivo de evaluar rigurosamente programas innovadores diseñados para complementar o ampliar los efectos del IMV.

En el marco del Componente 23 del PRTR, titulado “Nuevas políticas públicas para un mercado de trabajo dinámico, resiliente e inclusivo” —integrado en el Área Política VIII, “Nueva economía de los cuidados y políticas de empleo”—, la Inversión 7 se centra específicamente en el “Fomento del crecimiento inclusivo mediante la vinculación de las políticas de inclusión sociolaboral al Ingreso Mínimo Vital”. Esta inversión impulsa un modelo integral de inclusión basado en el IMV, con el objetivo de reducir la desigualdad de ingresos y las tasas de pobreza. El propósito era ir más allá de la mera asistencia económica, apoyando programas complementarios que aborden las múltiples barreras que enfrentan las poblaciones más vulnerables. A través de la puesta en marcha de evaluaciones aleatorizadas de cada programa piloto, el Laboratorio buscaba identificar qué intervenciones resultan más eficaces para complementar el IMV y utilizar esa evidencia para orientar el diseño de futuras políticas sociales en España.

Los 32 programas evaluados por el Laboratorio estuvieron dirigidos a personas en situación de pobreza o riesgo de exclusión social, muchas de las cuales eran beneficiarias del IMV o de rentas mínimas autonómicas (RRMM). Entre los aproximadamente 91.700 participantes en el conjunto de los estudios, un 25 % percibía el IMV, un 8 % era beneficiario de una RRMM, y un 9 % recibía ambas prestaciones al inicio de las evaluaciones (MISSM 2023). El 57 % eran mujeres y en el 58 % de los hogares había menores de 18 años. Un 11 % de los hogares eran monoparentales, mientras que el 47 % correspondía a

otros tipos de unidades familiares con hijos a cargo. En términos educativos, el 41 % de los participantes no contaba con estudios formales o solo había completado la educación primaria, y el 62 % no había finalizado la educación secundaria. Los niveles de empleo también eran bajos: solo el 16 % tenía un empleo al comenzar las evaluaciones. Además, el 16 % de los participantes declaraba tener alguna discapacidad. Respecto a la nacionalidad, el 70 % de las personas participantes eran españolas, el 20 % extranjeras, en el 10 % restante esta información no constaba o no estaba especificada.

Estas características subrayan la vulnerabilidad socio-económica y laboral de la población participante en comparación con la media nacional. En 2023, el 38,8 % de los hombres adultos y el 32,1 % de las mujeres adultas en España no habían completado la educación secundaria (Instituto Nacional de Estadística [INE] 2023). Frente al 16 % de participantes que estaban empleados al inicio de las intervenciones, la tasa de ocupación nacional se situaba en el 67 % en diciembre de 2023 (INE n.d.b).

Si bien muchos de los programas evaluados por el Laboratorio incluían componentes de inserción laboral, no todas las intervenciones tenían como foco principal el empleo. Varias abordaban otras dimensiones clave, reflejo de las múltiples necesidades de la población destinataria. Incluso en los programas más orientados al empleo, los objetivos prioritarios solían centrarse en fortalecer el capital humano y fomentar la activación laboral, más que en lograr una inserción inmediata en el mercado de trabajo. Este enfoque responde a los altos niveles de riesgo de pobreza y exclusión social entre los participantes, muchos de los cuales se enfrentaban a necesidades urgentes —como el acceso a apoyo psicológico, vivienda estable, habilidades básicas o acompañamiento para gestionar prestaciones sociales— que requerían atención previa antes de que el empleo pudiera convertirse en una meta viable. Además, la duración relativamente breve o la intensidad limitada de algunas intervenciones, junto con los cortos periodos de seguimiento en ciertos estudios, podrían haber dificultado la identificación de impactos significativos sobre el empleo en el corto plazo.

Por estas razones, esta revisión pone el foco principalmente en los efectos de los programas evaluados sobre resultados intermedios vinculados a la inclusión laboral, como la intensidad en la búsqueda de empleo, las competencias asociadas a ese proceso o la empleabilidad. Este último concepto se entiende —siguiendo la definición de la Organización Internacional del Trabajo (2004)— como “las competencias y cualificaciones que mejoran la capacidad de una persona para aprovechar las oportunidades de educación y formación disponibles, con el fin de acceder y mantener un empleo decente, progresar dentro de una organización o entre distintos puestos de trabajo, y adaptarse a los cambios tecnológicos y a las condiciones del mercado laboral”. Aunque algunas evaluaciones del Laboratorio han utilizado definiciones más amplias de empleabilidad, en este informe se emplea la noción acotada anteriormente. Si bien estos resultados intermedios pueden constituir pasos necesarios hacia una mayor inclusión en el mercado laboral, su mejora no garantiza por sí sola mejores resultados en términos de empleo. La situación laboral de una persona depende de múltiples factores y obstáculos, especialmente en el caso de las poblaciones más desfavorecidas.

FIGURA 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES EN EL LABORATORIO DE POLÍTICA

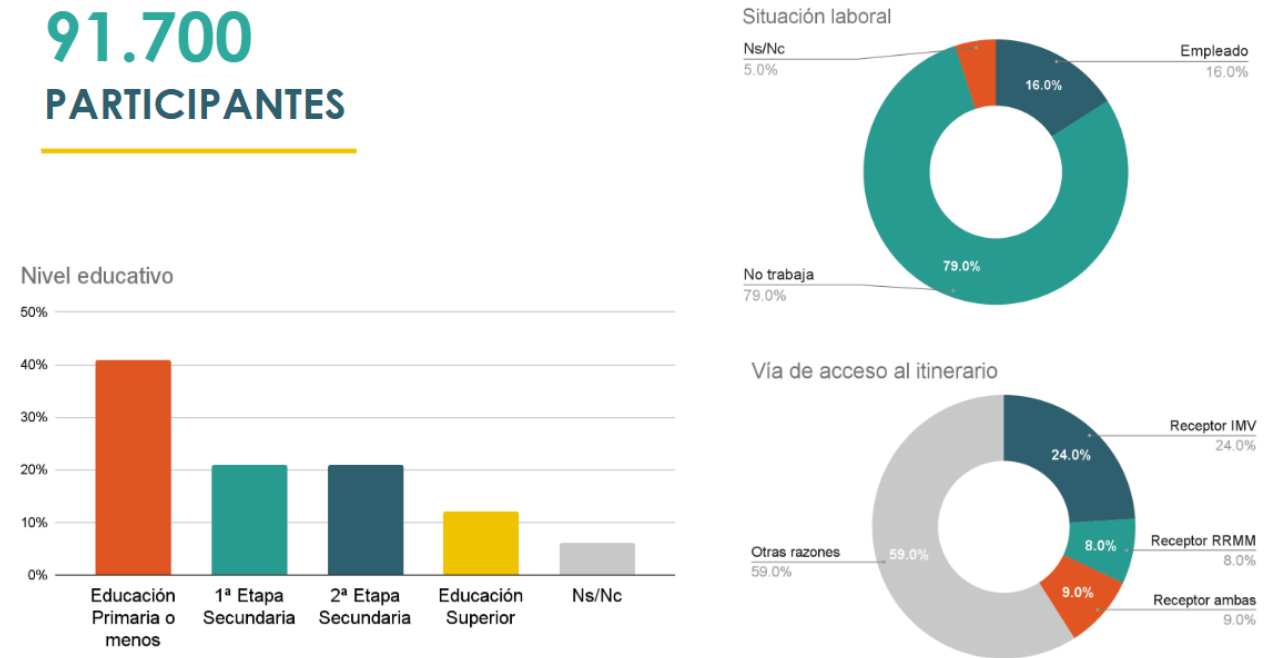
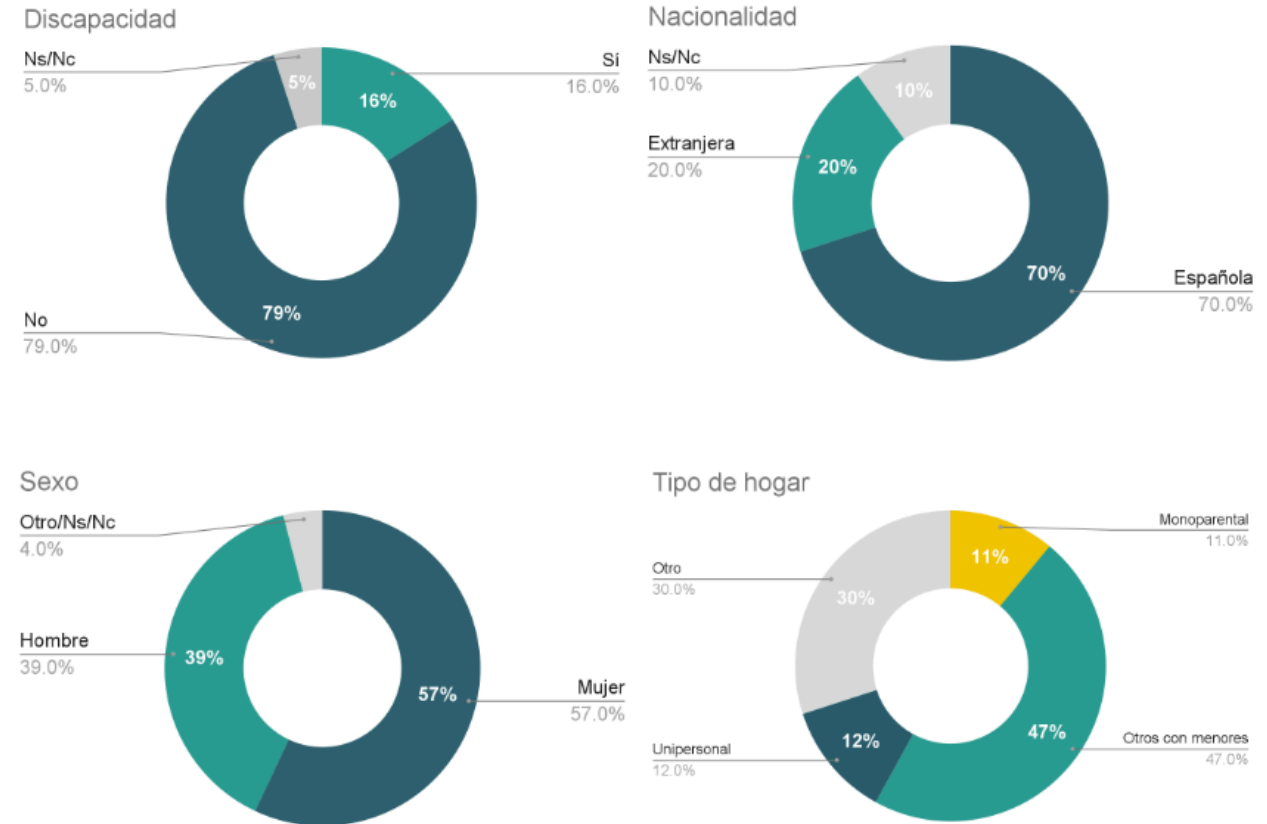


FIGURA 2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES EN EL LABORATORIO DE POLÍTICA



METODOLOGÍA

Esta revisión sintetiza las lecciones de políticas de inserción laboral de 18 evaluaciones aleatorizadas llevadas a cabo por el Laboratorio, y las sitúa en diálogo con estudios rigurosos sobre intervenciones similares en otros países europeos. Las evaluaciones aleatorizadas permiten estimar el impacto causal de una política o programa mediante la asignación aleatoria de los participantes a un grupo de intervención o a un grupo de comparación¹. Esta asignación garantiza que las diferencias observadas en los resultados de estos dos grupos puedan atribuirse con fiabilidad a la intervención, y no a otros factores. Cuando este enfoque se aplica en colaboración estrecha con responsables públicos y entidades implementadoras—desde el diseño de la intervención hasta la recogida y análisis de los datos—, las evaluaciones aleatorizadas proporcionan evidencia robusta y útil sobre cómo políticas concretas afectan directamente a los resultados laborales de las personas participantes.

FIGURA 3. EVALUACIONES DE LABORATORIO SOBRE POLÍTICAS DEL MERCADO LABORAL EN LAS DISTINTAS REGIONES



Para seleccionar la evidencia europea incluida en esta revisión, se han identificado evaluaciones de impacto rigurosas y de alta calidad publicadas en las dos últimas décadas. El proceso de selección prioriza las evaluaciones aleatorizadas, dada su capacidad para estimar con fiabilidad impactos causales. La revisión se centró en intervenciones diseñadas para mejorar los resultados individuales en el mercado laboral, incluyendo variables como las tasas y duración del empleo, la calidad del trabajo, los ingresos y la reducción de la dependencia de las prestaciones sociales. Esta revisión busca ofrecer a los responsables políticos recomendaciones claras y fundamentadas en evidencia sobre estrategias eficaces para promover la inclusión laboral. Al comparar los estudios europeos con los del Laboratorio ha de tenerse en cuenta que algunos de los estudios europeos incluidos no están dirigidos específicamente a poblaciones vulnerables, sino a solicitantes de empleo en general.

Los resultados de algunas de las evaluaciones del Laboratorio deben interpretarse con cautela. Las limitaciones de tiempo con las que operó el Laboratorio afectaron a varios estudios, que presentan tasas de respuesta bajas, calidad de datos desigual y un seguimiento limitado en el tiempo, lo que reduce la capacidad de detectar efectos a corto y medio plazo. La Tabla 1 del Anexo proporciona información clave sobre diversos factores que pudieron influir en la capacidad de las evaluaciones para estimar los

¹ Consulte [aquí](#) una explicación más detallada de las evaluaciones aleatorias y sus aplicaciones.

efectos de los programas, tales como: tamaño de la muestra, distribución de participantes entre los grupos de tratamiento y comparación, tasas de respuesta, aceptación o *take-up* de la intervención, unidad de aleatorización y número de unidades de aleatorización (clusters).² Asimismo, la tabla recoge detalles sobre la duración y la intensidad de las intervenciones, elementos que permiten contextualizar mejor los efectos observados o esperados. En promedio, las evaluaciones contaron con alrededor de 1.700 participantes, aunque el tamaño de las muestras varió ampliamente, desde estudios con unas 400 personas hasta otros con más de 5.700. Las tasas de no respuesta fueron generalmente elevadas: ocho estudios superaron el 25 %, mientras que dos se situaron por debajo del 10 %. Pese a las dificultades inherentes a la retención de poblaciones desfavorecidas en estudios de evaluación, la participación en los programas fue, en general, alta. No obstante, en cuatro casos, menos del 50 % de las personas asignadas al grupo de intervención llegaron a participar efectivamente en la actividad evaluada.

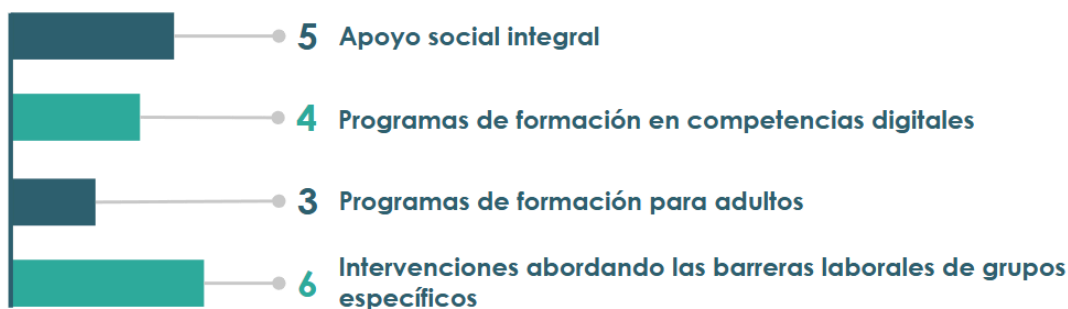
ESTRUCTURA

Nuestra revisión se estructura en torno a tres grandes categorías de políticas evaluadas por el Laboratorio: asistencia en la búsqueda de empleo, incluida en apoyo social integral o a través de formación en competencias digitales; programas de formación de adultos para promover la inclusión en el mercado laboral, y medidas para hacer frente a las barreras del mercado laboral de diferentes grupos (jóvenes, mujeres y otros grupos de población). Para cada categoría, sintetizamos la evidencia generada por el Laboratorio y por evaluaciones rigurosas de intervenciones similares en Europa. La última sección presenta conclusiones de política y recomendaciones para futuras investigaciones.

FIGURA 4. EVALUACIONES DE LABORATORIO SOBRE POLÍTICAS DEL MERCADO LABORAL POR TIPO DE INTERVENCIÓN

18 Evaluaciones aleatorias sobre inclusión laboral

4 TIPOS DE INTERVENCIONES



² Cuando el número de participantes, el índice de aceptación de la intervención o el número de clusters de aleatorización es pequeño, se reduce la probabilidad de detectar un impacto real del programa. Lo mismo ocurre cuando la tasa de no respuesta (o abandono) es elevada.

SECCIÓN 2: PROGRAMAS DE AYUDA A LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

La asistencia en la búsqueda de empleo es una política activa ampliamente utilizada en Europa, cuyo objetivo es activar a las personas demandantes de empleo y mejorar el emparejamiento entre éstas y los empleadores. Las evaluaciones de estas intervenciones suelen centrarse en intensificar los servicios existentes, por ejemplo, aumentando la frecuencia de las interacciones con profesionales de orientación laboral o proporcionando un acompañamiento más completo y personalizado. Otros enfoques comunes incluyen el suministro de información detallada y adaptada al perfil de la persona, el uso de plataformas digitales para facilitar el proceso de búsqueda, y la organización de actividades grupales, que permiten aprovechar el aprendizaje entre iguales. El diseño de políticas eficaces en este campo debe también considerar aspectos clave del modelo de prestación, como las diferencias entre servicios públicos y privados, la incorporación de mecanismos de condicionalidad o sanciones, así como las posibles consecuencias no previstas para quienes no puedan —o no deseen— participar en las intervenciones propuestas.³

En España, el Laboratorio ha contribuido al corpus internacional de evidencia a través de varias evaluaciones aleatorias de asistencia en la búsqueda de empleo complementada con apoyos adicionales. Hemos clasificado las intervenciones evaluadas en dos tipos: programas integrales de acompañamiento social que incluyen orientación laboral, y formación en competencias digitales, orientada a reforzar tanto las habilidades para la búsqueda de empleo como las capacidades profesionales básicas. Las secciones siguientes ofrecen una descripción detallada de estos estudios, resumiendo las características de las intervenciones, los principales resultados obtenidos y sus implicaciones para la formulación de políticas públicas en España.

PROGRAMAS DE APOYO SOCIAL INTEGRAL

Cinco programas evaluados por el Laboratorio adoptaron un enfoque integral y personalizado de apoyo a la inclusión social, e incluyeron componentes de ayuda a la búsqueda de empleo. Todos estos programas trataban de proporcionar asistencia individual y específica y adoptaban una de las tres formas siguientes:

- Una ventanilla única para la protección social, que puede definirse como la prestación de servicios sociales integrados en forma de puntos de contacto para los (potenciales) beneficiarios de los programas de protección social. Estos puntos de contacto prestan apoyo a los usuarios para acceder a los distintos regímenes de protección social, por ejemplo, recabando información sobre los programas y servicios existentes a los que los usuarios pueden optar, evaluando la elegibilidad, remitiendo a los usuarios a los proveedores de servicios o ayudándoles con sus solicitudes.
- Cáritas puso en marcha un programa de atención integral, en el que los participantes disponían de un espacio físico común con acceso a ordenadores, recibían formación en trámites con las administraciones, en acceso a prestaciones sociales y en técnicas de búsqueda de empleo, y otros apoyos personalizados.

³ Véase en la sección 5 un resumen de evaluaciones rigurosas sobre estos enfoques.

- En el programa implementado por Save the Children, las familias podían recibir apoyo para integrarse en el mercado laboral, apoyo educativo para niños de cero a dieciocho años, ambos programas, o los servicios estándar de Save the Children.

Dada la naturaleza compleja y multidimensional de la exclusión social y su estrecha relación con los resultados del mercado laboral en España, puede ser importante complementar la ayuda a la búsqueda de empleo con un apoyo integral. El empleo puede actuar como vía de salida de la pobreza, proporcionando estabilidad económica y facilitando la integración social. Sin embargo, las barreras persistentes en la educación, el empleo, la asistencia sanitaria y la participación social dificultan la inclusión en el mercado laboral de algunos grupos de población como los jóvenes, los inmigrantes y los desempleados de larga duración. Por ejemplo, las altas tasas de pobreza infantil (aproximadamente un tercio de los menores de 16 años en España están en riesgo de pobreza o exclusión social) (UNICEF 2023) pueden perpetuar los ciclos de pobreza intergeneracional, limitando las oportunidades futuras en el mercado laboral. Por lo tanto, los enfoques integrales que abordan simultáneamente las barreras sociales, educativas y relacionadas con el empleo podrían contribuir a romper estos ciclos.

Los programas con este enfoque evaluados en el Laboratorio no se centraban especialmente en el empleo, sino que tenían un objetivo de inclusión social más amplio, al tiempo que pretendían mejorar la empleabilidad o la activación en la búsqueda de empleo de los participantes como parte de su camino hacia la inclusión social. En Europa, las evaluaciones rigurosas identificadas de intervenciones similares se han centrado en poblaciones jóvenes desfavorecidas.

RESUMEN DE RESULTADOS

En el Laboratorio, las evaluaciones de programas integrales de apoyo social con componentes de ayuda a la búsqueda de empleo arrojaron los siguientes resultados:

- **Activación en la búsqueda de empleo.** Tres de las cinco evaluaciones aleatorias encontraron mejoras en los resultados intermedios para la inclusión en el mercado laboral: dos de ellas (Gobierno de Galicia y Cáritas ACCEDE) mostraron resultados positivos en la intensidad de búsqueda de empleo, y una de estas últimas y una tercera (Gobierno de Navarra y Cáritas ACCEDE) tuvieron un impacto positivo en el compromiso de los participantes con la asistencia y la formación.
- **Empleo.** Estos programas no se centraban únicamente en el empleo, sino que pretendían mejorar los resultados intermedios, como la empleabilidad y la activación en la búsqueda de empleo, como parte del camino de los participantes hacia la inclusión social. Por este motivo, sólo tres evaluaciones midieron el empleo. En una de las tres evaluaciones (Gobierno de Navarra), la intervención tuvo efectos pequeños pero positivos en el número de días trabajados y la intensidad del empleo durante los tres últimos meses de la intervención.
- **Ingresos y privación material.** Tres evaluaciones (Xunta de Galicia, Save the Children y Cáritas ACCEDE) constataron una mejora de las condiciones económicas (reducción de la privación material infantil y de la privación material y social, y aumento de los ingresos familiares), que podría explicarse por una mayor utilización de las prestaciones sociales, las

ayudas económicas proporcionadas por los programas, los cambios en el consumo o el aumento de los ingresos debido a un mayor número de horas trabajadas o a empleos mejor remunerados. Estas evaluaciones no hallaron mejoras en el empleo autodeclarado, y una de ellas encontró un efecto positivo en el acceso a prestaciones y servicios públicos.

- **Educación.** Dos programas (Xunta de Galicia y Save the Children) se dirigían a hogares con niños en riesgo de pobreza o exclusión social e incluían componentes educativos, como programas de apoyo escolar, ayudas económicas con fines educativos, acceso a espacios educativos para la primera infancia y formación en habilidades parentales. Las dos evaluaciones encontraron impactos positivos en la mayoría de los resultados educativos medidos: uno de los programas (Xunta de Galicia) mejoró las habilidades parentales, la asistencia a la escuela y el acceso a material educativo, mientras que el segundo (Save the Children) tuvo impactos positivos en las expectativas de los padres sobre los estudios de sus hijos, y en las puntuaciones de los exámenes estandarizados.
- **Otras dimensiones de la inclusión social.** Los cinco programas tuvieron impactos positivos en otras dimensiones relevantes para la inclusión social abordadas. La intervención de la Xunta de Galicia mejoró las condiciones de vivienda, las habilidades parentales y la satisfacción familiar, la integración en la comunidad y los resultados educativos. El programa del Gobierno de Navarra mejoró el empoderamiento de los participantes, y la intervención del Ayuntamiento de Barcelona tuvo efectos positivos en el uso de las ayudas sociales públicas y la salud mental. El programa Cáritas ACCEDE aumentó la participación de los participantes en grupos comunitarios y su uso y acceso a Internet, con el objetivo de mejorar la capacidad de los participantes para llevar a cabo tareas personales, familiares, laborales o de formación y para tratar en línea con la administración pública.

En resumen, estos programas tuvieron impactos positivos en dimensiones relevantes de la inclusión social, que variaron dependiendo del enfoque del programa (condiciones de vivienda, educación de los niños, acceso digital y participación comunitaria). La mayoría de estos programas tuvieron impactos positivos en la activación de la búsqueda de empleo y las condiciones económicas, y uno de los tres programas que midieron el empleo mostró pequeños impactos positivos.

En general, la evidencia existente en Europa respalda la eficacia de la ayuda a la búsqueda de empleo para mejorar los resultados laborales.⁴ Sin embargo, los programas evaluados por el Laboratorio incluidos en esta sección proporcionan información sobre la eficacia de los programas integrales de apoyo social, que incluyen asistencia para la búsqueda de empleo, más que sobre la eficacia de los programas de asistencia para la búsqueda de empleo en sí mismos. En Europa, las evaluaciones rigurosas de programas integrales de apoyo social similares se han centrado predominantemente en poblaciones de jóvenes desfavorecidos. Estas evaluaciones indican efectos limitados en los resultados laborales, pero han mejorado con éxito resultados no laborales

⁴ Véase en [la Sección 5](#) un resumen de los programas de ayuda a la búsqueda de empleo en Europa.

específicos, como la estabilidad de la vivienda y el acceso a la asistencia sanitaria (J-PAL n.d.b; Brugarolas et al. 2022; Crépon, Chiodi y Cruces 2023; Dauth et al. 2024).

Dada la escasa evidencia existente sobre programas integrados más amplios, los estudios llevados a cabo en España por el Laboratorio aportan valiosos aprendizajes sobre si los mecanismos integrados de apoyo pueden complementar eficazmente las medidas tradicionales de ayuda a la búsqueda de empleo.

Información adicional sobre los programas del Laboratorio:

El **Gobierno de Navarra** diseñó un modelo de ventanilla única para los beneficiarios del IMV o de la Renta Garantizada Navarra (MISSM. 2024h). Los asistentes sociales realizaron una evaluación inicial de las necesidades de los participantes y elaboraron planes personalizados, que incluían el acceso a servicios sociales o de empleo prestados por diversas administraciones públicas u organizaciones del tercer sector. A lo largo de seis meses, ayudaron a los participantes a acceder a estos servicios mediante la coordinación entre administraciones y reuniones quincenales. La intervención aumentó la participación de los participantes en programas de formación y asesoramiento laboral y tuvo un impacto pequeño y positivo en el número de días trabajados y la intensidad del empleo. Sin embargo, esto no se tradujo en una reducción de la percepción del IMV o la Renta Garantizada Navarra. El programa mejoró el empoderamiento de los participantes, definido en esta evaluación como un sentimiento estable de competencia personal para gestionar eficazmente una amplia gama de situaciones estresantes que repercuten en la motivación y el comportamiento. Es importante señalar que la tasa de respuesta a la encuesta final fue del 51 %.⁵

En Galicia, se asignó aleatoriamente a familias con hijos beneficiarias del IMV o la Renta de Inclusión Social de Galicia a un programa de inclusión integral y personalizado ejecutado por la **Xunta de Galicia** a través de una ONG local basado en un enfoque de ventanilla única (Hospido y Varela 2025). Los asistentes sociales llevaron a cabo una evaluación inicial de las necesidades y desarrollaron un plan personalizado para cada miembro de la familia, que incluía el acceso a programas educativos, de empleo y de apoyo social ofrecidos por los servicios sociales públicos. Los servicios educativos y de apoyo social podían incluir asesoramiento individual y en grupo en distintas áreas, así como ayuda económica para la atención sanitaria, material educativo y para mejorar las condiciones de vivienda. Los programas de empleo incluían formación en grupo sobre competencias profesionales, asesoramiento individual y ayuda para conciliar la vida laboral y familiar. El nuevo enfoque pretendía mejorar dos resultados principales: el riesgo de pobreza y la inclusión social.

En comparación con las familias que recibieron el apoyo social estándar, la ventanilla única mejoró el indicador global de inclusión social, con mejoras en las medidas de condiciones de vivienda,

⁵ Una tasa de respuesta baja en la encuesta final indica una tasa de desgaste elevada -la ausencia de datos de resultados al final de la intervención- que puede afectar a la validez interna de los impactos estimados. La deserción reduce el tamaño de la muestra, lo que limita la capacidad de detectar los efectos del tratamiento y, si no es aleatoria, puede comprometer la comparabilidad de los grupos experimentales.

competencias parentales y satisfacción familiar, integración en la comunidad y rendimiento educativo.⁶ En cuanto a la inclusión en el mercado laboral, el programa no mejoró el indicador global de empleo y búsqueda de empleo o los ingresos del trabajo, a pesar de aumentar la intensidad de la búsqueda de empleo.⁷ El programa no redujo el riesgo global de pobreza y exclusión social, aunque redujo uno de sus componentes: la privación material infantil.⁸ Esta reducción podría deberse al apoyo financiero directo proporcionado por el programa. Otra hipótesis es que el programa contribuyó a mejorar las prácticas de crianza, con la consiguiente redirección del gasto de los hogares en favor de los niños. Sin embargo, no se recopiló información sobre el consumo de los hogares para confirmar estas hipótesis. Es importante señalar que, aunque el programa tuvo efectos positivos en ciertos aspectos de la vida de los participantes durante e inmediatamente después de su aplicación, no hay evidencia de que estos efectos se tradujeran en una vía sostenida para salir de la pobreza.

Los servicios sociales del **Ayuntamiento de Barcelona** pusieron en marcha una ventanilla única para beneficiarios del IMV en edad laboral (Calle García, Hernandez-de-Benito y Molina-Millan 2025). Los asistentes sociales especializados realizaron una evaluación inicial de las necesidades y elaboraron planes personalizados, que luego coordinaron y supervisaron. Los servicios ofrecidos incluían formación en competencias generales, formación profesional, actividades para mejorar la participación comunitaria y asistencia individual en la búsqueda de empleo, incluyendo trabajos para la comunidad y oportunidades de emprendimiento. Los resultados mostraron que este enfoque aumentó la participación en los programas de apoyo social ofrecidos por los servicios sociales públicos, pero no aumentó la participación en los programas de empleo y formación. El programa no tuvo impacto en los indicadores de empleo (situación laboral, días trabajados y días trabajados a tiempo completo) medidos mediante encuestas y datos administrativos, ni en la capacidad de búsqueda de empleo. Además, no influyó en la satisfacción vital ni en la salud declarada, pero mejoró la salud mental de los participantes. La intervención no mejoró las interacciones sociales, la participación comunitaria ni la confianza en los servicios sociales. Las dificultades en el proceso de reclutamiento acortaron el tiempo de la intervención, lo que puede explicar la falta de resultados más positivos. La tasa de respuesta a la encuesta final fue baja.

Cáritas implementó un programa de apoyo social personalizado e intensivo en parroquias de 18 municipios de toda España (Fawaz, Hospido y Martí-Llobet 2025). Las parroquias fueron asignadas aleatoriamente a dos grupos: un grupo de tratamiento y un grupo de comparación. Ambos grupos recibieron el apoyo estándar de Cáritas, que suele incluir ayuda económica o en especie, derivación a otros servicios y asistencia para solicitar prestaciones sociales. En el grupo de tratamiento, las parroquias crearon un espacio físico común y fácilmente identificable, denominado ACCEDE, donde los participantes tenían ordenadores a su disposición y donde recibieron 8 acciones adicionales a las habituales: 1) elaboración de un itinerario personal y comunitario consensuado, 2) formación en trámites y reclamaciones ante las administraciones, 3) formación en acceso al IMV y otras prestaciones, 4) formación en técnicas de búsqueda activa de empleo, 5) formación en habilidades, gestión de servicios y

⁶ La inclusión social se mide con un indicador sintético que contiene otros siete indicadores procedentes de preguntas de encuestas sobre salud, vivienda, competencias digitales, responsabilidad parental, integración en la comunidad, resultados educativos y empleo.

⁷ Indicador sintético a partir de un conjunto de preguntas de encuesta que pretende captar factores objetivos como la proporción de demandantes de empleo en el hogar, los ingresos percibidos, la situación laboral y el número de actividades de búsqueda de empleo realizadas.

⁸ La privación material infantil se mide con un conjunto de preguntas de encuesta relativas al acceso de los menores de 16 años del hogar a ropa adecuada, nutrición (verduras y frutas frescas, carne y pescado) y equipamiento y actividades de ocio.

acceso a recursos, 6) creación de grupos con metodología participativa, 7) dotación de puntos de acceso digital (dispositivos y conexión), y 8) apoyo intensivo de las diferentes áreas de actuación.

En relación con el grupo de comparación, el programa aumentó las solicitudes de empleo de los participantes, su participación en entrevistas de contratación y la realización de cursos de formación profesional. También tuvo un gran impacto positivo en los ingresos de los hogares. Aunque no se observa ningún efecto sobre la probabilidad de estar empleado, los participantes podrían estar ganando más, ya sea por trabajar más horas o por tener empleos mejor remunerados. De lo contrario, el aumento de ingresos podría explicarse por un mayor acceso a las prestaciones sociales. El programa también aumentó el uso y el acceso a Internet, el grado de accesibilidad y el conocimiento de cómo navegar por los derechos sociales, y la participación en grupos comunitarios. Según los investigadores, el espacio físico ACCEDE puede haber desempeñado un papel clave: funcionaba como punto de encuentro comunitario donde los participantes organizaban actividades sociales de forma independiente. Además, se creó un grupo de WhatsApp para facilitar la comunicación y el intercambio de información, en el que también participó el asesor de formación, que proporcionó apoyo continuo y respondió a las consultas de los participantes. En cambio, el grupo de comparación recibió apoyo individual, pero no se benefició de un grupo de iguales estable ni de un espacio físico de reunión designado.

El programa de **Save the Children** en cuatro ciudades españolas se dirigió a hogares con niños en riesgo de pobreza o exclusión social (Gonzales Stuva y Rey-Biel 2025). Todos los hogares recibieron apoyo para acceder a prestaciones sociales, y fueron asignados aleatoriamente a participar en: i) un programa de empleo, ii) un programa educativo, iii) ambos programas, o iv) el grupo de comparación. El programa de empleo incluía sesiones sobre competencias profesionales, interpersonales y digitales, así como acceso a oportunidades de empleo. La intervención educativa consistió en el acceso a espacios educativos para la primera infancia y formación en habilidades parentales, sesiones de recuperación educativa, sesiones para mejorar las habilidades digitales y acceso a espacios educativos no formales para promover los valores, el deporte y la creatividad. El tratamiento combinado se tradujo en una reducción de las carencias materiales y sociales, un aumento de los ingresos mensuales de los hogares, una mejora de las expectativas de los padres sobre el rendimiento académico de sus hijos y una mejora de las puntuaciones estandarizadas en las pruebas de lengua y matemáticas. La intervención educativa tuvo efectos similares en las puntuaciones de los exámenes a los del tratamiento combinado. Sin embargo, el programa no mejoró la mayoría de los indicadores principales de calidad de vida, empleo autodeclarado, intensidad de la búsqueda de empleo y continuidad educativa entre los hogares participantes. Los investigadores sugieren que, dada la experiencia de la organización en educación y apoyo social, la diversificación hacia el apoyo en el mercado laboral puede requerir un periodo de aprendizaje. Puede que sea necesario seguir investigando sobre la intensidad ideal del tratamiento para comprender mejor los resultados de la intervención laboral. La tasa de respuesta a la encuesta final fue baja.

PROGRAMAS DE FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES PARA LA INCLUSIÓN LABORAL

Del mismo modo, algunos de los proyectos del Laboratorio evaluaron si complementar la asistencia en la búsqueda de empleo con programas de formación en competencias digitales puede repercutir positivamente en las estrategias de activación y búsqueda de empleo al abordar un obstáculo fundamental: la exclusión digital. En España, las habilidades digitales insuficientes prevalecen entre los grupos económicamente desfavorecidos: casi la mitad (46 %) de las personas que ganan menos de 900€

al mes no tienen o tienen competencias digitales limitadas (INE n.d.c).⁹ Esta brecha digital restringe el acceso a unos mercados laborales cada vez más digitalizados, a los recursos de búsqueda de empleo, a los servicios de la Administración y a las oportunidades educativas.

El Laboratorio evaluó cuatro programas de búsqueda de empleo que incluían formación en competencias digitales. Estos programas no sólo pretendían mejorar la capacidad de los participantes para buscar empleo en línea y utilizar dispositivos digitales, sino también mejorar su capacidad para interactuar con las instituciones públicas y acceder a prestaciones y servicios esenciales. Estos programas difieren considerablemente en su intensidad, y a menudo no es posible aislar el efecto del componente de formación en competencias digitales de los demás. No hemos identificado otras evaluaciones rigurosas de programas de formación en competencias digitales en Europa.

RESUMEN DE RESULTADOS

En el Laboratorio, los cuatro programas de formación en competencias digitales tuvieron los siguientes resultados:

- **Habilidades digitales.** Los cuatro programas tuvieron algunos efectos positivos sobre la capacidad para utilizar dispositivos digitales o realizar determinadas tareas en línea: tres de los cuatro programas (Gobierno de Aragón, EAPN y Cáritas Emplealab) mejoraron la capacidad general de los participantes para utilizar dispositivos digitales e Internet, y las dos evaluaciones (Gobierno de Ceuta y Gobierno de Aragón) que midieron la capacidad para realizar trámites administrativos en línea encontraron impactos positivos en esta dimensión.
- **Habilidades y activación en la búsqueda de empleo.** En dos de estos programas, las mejoras en las competencias digitales condujeron a mejoras en los resultados intermedios para la inclusión en el mercado laboral: intensidad de la búsqueda de empleo y facilidad percibida por los encuestados para encontrar empleo (EAPN), y capacidad de los participantes para conseguir empleo (Gobierno de Aragón).¹⁰
- **Empleo.** Dos evaluaciones midieron los resultados en materia de empleo, ya que su objetivo principal era potenciar las competencias digitales y mejorar la capacidad de búsqueda de empleo y de llevar a cabo procedimientos administrativos en línea. Una de las intervenciones (el tratamiento 2 de Cáritas Emplealab), que incluía asesoramiento, sesiones sobre estrategias de búsqueda de empleo y competencias interpersonales, alianzas con empresas locales y formación en competencias digitales, constató mejoras en los resultados de empleo (probabilidad de empleo a tiempo completo, número de días trabajados a tiempo completo e intensidad del empleo). El otro programa (Redlab de EAPN), que ofrecía formación digital y un kit digital, tuvo un impacto positivo y sustancial en la activación en la búsqueda de empleo y la facilidad percibida por los encuestados para encontrar empleo.

⁹ Las competencias digitales se definen según la metodología de Eurostat. Se identifican cuatro niveles de competencia digital: sin competencias, competencias bajas, competencias básicas y competencias avanzadas. Estas categorías se construyen sobre la base de las capacidades declaradas por los individuos en los ámbitos de la información, la comunicación, la resolución de problemas y las competencias informáticas.

¹⁰ La capacidad para conseguir empleo se refiere a la Escala de Empleabilidad de Gizatea, que consta de 44 ítems distribuidos en cuatro secciones: circunstancias personales y sociales, historial educativo y laboral, desempeño profesional y búsqueda de empleo.

Sin embargo, no mejoró el empleo de los participantes. Este programa se centró en solicitantes de empleo de más edad con un nivel educativo bajo, que pueden enfrentarse a barreras particulares en el mercado laboral y necesitar apoyo adicional para reforzar sus cualificaciones y empleabilidad.

- **Bienestar.** De las tres evaluaciones (Gobierno de Ceuta, Gobierno de Aragón y EAPN) que midieron los efectos sobre la satisfacción vital, dos constataron efectos positivos de los programas. Uno de estos programas (Gobierno de Aragón) también mejoró la autoestima de los participantes.

En Europa, no existen otras evaluaciones rigurosas de programas de formación en competencias digitales. Este hallazgo subraya la contribución del laboratorio a este ámbito de investigación.

Información adicional sobre los programas del Laboratorio:

El **Gobierno de Ceuta** puso en marcha un programa de búsqueda de empleo dirigido a personas desempleadas y beneficiarias del IMV o del Ingreso Mínimo de Inserción Social (MISSM 2024c). Los participantes fueron asignados aleatoriamente a un grupo de comparación o a uno de los dos grupos de tratamiento. Los tres grupos recibieron una entrevista para definir sus objetivos profesionales, un *smartphone* y una sesión para instalar y aprender a utilizar una aplicación móvil de búsqueda activa de empleo. La aplicación permitía a los participantes seleccionar objetivos, guardar su CV y otros documentos y acceder a oportunidades de empleo y formación. Los participantes en el primer grupo de tratamiento también recibieron 29 horas de sesiones para mejorar las estrategias de búsqueda de empleo y las competencias laborales básicas. Los participantes en el segundo grupo de tratamiento recibieron el mismo tratamiento que los grupos de comparación y primer tratamiento, además de 39 horas de sesiones de formación sobre alfabetización digital para el empleo. Ambos tratamientos consistieron en una o dos sesiones individuales y de grupo a la semana durante un periodo de cinco meses. Ninguna de las intervenciones repercutió en las habilidades o la intensidad de la búsqueda de empleo, el acceso y el uso de dispositivos digitales, la capacidad autopercebida para conseguir un empleo o la satisfacción vital. El tratamiento que incluía formación en habilidades digitales tuvo un impacto positivo en la realización de trámites administrativos en línea. Los investigadores sugieren que el tamaño de la muestra pudo ser insuficiente para detectar los efectos del programa si estos eran inferiores a 0,25 desviaciones estándar.

En Aragón, beneficiarios del IMV o de la Prestación Aragonesa Complementaria del IMV y otras personas en riesgo de pobreza o exclusión social fueron asignados aleatoriamente a una formación en competencias digitales en el contexto de una ventanilla única de apoyo social puesta en marcha por el **Gobierno de Aragón** (MISSM 2024a). La formación consistió en sesiones grupales de 2,5 horas cada dos semanas durante cuatro meses, adaptadas a los conocimientos iniciales de los participantes, combinada con apoyo individual de la misma intensidad para aplicar las habilidades adquiridas a sus necesidades específicas. El programa mejoró las competencias digitales, en particular mejorando la capacidad de los participantes para utilizar dispositivos digitales e Internet, así como para realizar

trámites administrativos en línea. Los efectos sobre la capacidad para conseguir empleo, la autoestima y la satisfacción fueron positivos, pero de pequeña magnitud.¹¹

En las Islas Canarias, el programa puesto en marcha por **EAPN** se dirigió a perceptores del IMV o de la Prestación Canaria de Inserción de entre 45 y 65 años que no hubieran completado la educación secundaria (Almunia, Samkov y Zohar 2025). Los participantes fueron asignados aleatoriamente a recibir un kit digital (que incluía una tableta y acceso a internet) durante un año, a recibir tanto el kit digital como el programa "Redlab", o a un grupo de comparación. La intervención "Redlab" consistió en 100 horas de formación presencial en competencias digitales, asesoramiento para la búsqueda de empleo y 30 horas de prácticas. El programa Redlab tuvo un impacto positivo y sustancial en las competencias digitales, la intensidad de la búsqueda de empleo, la facilidad percibida por los encuestados para encontrar empleo y la satisfacción vital, con estos efectos persistiendo seis meses después del final de la intervención. Sin embargo, no mejoró los resultados laborales. Proporcionar únicamente el kit digital tuvo un impacto positivo en las competencias digitales y en la percepción de los encuestados sobre la facilidad para encontrar empleo, aunque el efecto fue considerablemente menor. La participación en el segundo grupo de intervención fue baja, en el que sólo el 44 % de los participantes recibió el kit digital y el 42 % completó el programa "RedLab". Varias razones pueden explicar la ausencia de mejores resultados en materia de empleo. Es posible que los participantes no adquirieran habilidades relevantes para la búsqueda de empleo, o que el aprendizaje adquirido no fuera aplicable en la práctica para conseguir un empleo. Otra posibilidad es que el periodo de evaluación haya sido demasiado corto para observar efectos significativos en el mercado laboral. Por último, la suposición de que las competencias digitales eran el principal obstáculo para el empleo puede haber sido errónea.

Cáritas puso en marcha un segundo programa en 11 provincias españolas dirigido a personas en edad laboral en riesgo de pobreza o exclusión social (Fawaz, Hospido y Martí-Llobet 2025). Los participantes fueron asignados aleatoriamente a tres grupos (un grupo de comparación y dos grupos de tratamiento). El grupo de comparación recibió tres sesiones de formación sobre búsqueda activa de empleo. El tratamiento 1 consistió en cuatro sesiones adicionales de formación sobre búsqueda activa de empleo, ocho sesiones de competencias básicas, entrevistas individuales y cuatro sesiones de apoyo a la búsqueda de empleo con actividades de intermediación entre los participantes y empresas. El Tratamiento 2 añadió ocho sesiones adicionales de competencias digitales al Tratamiento 1. Ninguna de las modalidades afectó a la intensidad de la búsqueda de empleo ni a la participación en procesos de contratación. El Tratamiento 2 mejoró las condiciones de empleo, incluida la probabilidad de empleo a tiempo completo, el número de días trabajados a tiempo completo y la intensidad del empleo. Los participantes en el Tratamiento 2 mostraron una mayor probabilidad de no incurrir en impagos. La proporción de participantes que trabajaban sin contrato de corta duración se redujo en el tratamiento 1, lo que sugiere un efecto positivo en la formalización del empleo. Sin embargo, dentro del mismo grupo, hubo un efecto negativo en el número de personas que trabajan a medio plazo, aunque se mantienen activas en la búsqueda de empleo. El tratamiento 2 tuvo un impacto positivo en la capacidad de completar tareas básicas en línea, incluyendo el uso de herramientas digitales para la búsqueda de empleo; sin embargo, la mayoría de estos efectos fueron de corta duración. La intervención tuvo un impacto negativo en la percepción de los propios participantes sobre sus competencias transversales, especialmente entre aquellos con menor asistencia a las sesiones.

¹¹ La capacidad para conseguir empleo se refiere a la Escala de Empleabilidad de Gizatea, que consta de 44 ítems distribuidos en cuatro secciones: circunstancias personales y sociales, historial educativo y laboral, desempeño profesional y búsqueda de empleo.

SECCIÓN 3: PROGRAMAS DE FORMACIÓN PARA ADULTOS PARA FOMENTAR LA INCLUSIÓN LABORAL

La prevalencia del desempleo de larga duración caracteriza el mercado laboral español: en 2024 afectaba al 4,6 % de las mujeres y al 3,1 % de los hombres entre la población activa, y al 35,8 % de las mujeres y al 30,5 % de los hombres desempleados (INE n.d.e). El desempleo de larga duración reduce las posibilidades de una persona de encontrar un empleo a medida que sus cualificaciones decaen (Domenella, Gonzales Stuva y Rey-Biel 2024). Los programas de formación profesional son herramientas que pueden ayudar a los adultos que buscan empleo en el mercado laboral a actualizar sus competencias y evitar así la persistencia de las personas en el sistema de protección social. El desempleo de larga duración también puede afectar negativamente a la autoestima, lo que socava aún más las posibilidades de una persona de encontrar un empleo (Domenella, Gonzales Stuva y Rey-Biel, 2024). Por lo tanto, las estrategias destinadas a paliar el desempleo de larga duración también pueden beneficiarse de la inclusión de componentes de apoyo psicológico.

A nivel mundial, los hallazgos de evaluaciones aleatorizadas sugieren que, si bien los programas de formación son efectivos para fortalecer las competencias de los participantes, sus efectos sobre el empleo varían según el contexto y, por lo general, requieren recursos sustanciales para su implementación (J-PAL 2023). La evidencia existente muestra impactos pequeños o incluso negativos sobre el empleo a corto plazo debido a efectos de “lock-in”, es decir, los participantes reducen la búsqueda de empleo mientras reciben la formación, seguidos de efectos positivos a más largo plazo, que suelen ser más fuertes en mujeres (Crépon y van den Berg 2016; Card, Kluve y Weber 2010). Poco se sabe actualmente sobre la eficacia de combinar la formación profesional con intervenciones de apoyo psicosocial.

En la literatura internacional sobre formación profesional, las siguientes características de los programas se consideran buenas prácticas para mejorar los resultados en materia de empleo: (i) examen previo de las motivaciones y las competencias básicas de los participantes, (ii) orientación de los programas a sectores en crecimiento o con gran demanda de trabajo, (iii) incorporación de formación en competencias interpersonales, (iv) apoyo a la inserción laboral, y (v) entrega de un certificado reconocido por la industria (Agarwal y Mani 2024).

Tres evaluaciones del Laboratorio examinaron la eficacia de programas de formación profesional dirigidos a trabajadores adultos o demandantes de empleo en riesgo de pobreza o exclusión social. Aunque los tres entregaban certificados reconocidos por la industria, lo que suele considerarse una buena práctica para la formación profesional, estos programas difieren en otras características que pueden ser clave para su eficacia a la hora de promover la inserción laboral de los participantes. En cuanto a las cualificaciones, uno de los programas se dirigía a tres sectores con gran demanda de mano de obra en la región. En cambio, los demás examinaron las motivaciones y las competencias de base de los participantes y ofrecieron cursos de formación profesional en un abanico más amplio de sectores, independientemente de las demandas del mercado laboral. Además, dos de ellos combinaron las actividades de formación profesional con intervenciones de apoyo psicosocial que fomentan la autoconfianza y la autonomía personal. Dos de ellos incluían también prácticas en empresas tras la formación.

En el resto de Europa, solo identificamos dos evaluaciones aleatorias de programas de formación profesional para adultos demandantes de empleo. En Suiza, se evaluó el impacto de un programa que emitía vales para la educación de adultos (Schwerdt et al. 2011) y en Turquía, un programa de formación profesional para adultos desempleados (Hirshleifer et al. 2016).

RESUMEN DE RESULTADOS

En el Laboratorio, los programas de formación profesional para adultos tuvieron los siguientes resultados:

- **Comportamientos y actitudes en la búsqueda de empleo.** Los tres programas tuvieron impactos positivos en los comportamientos y actitudes de los participantes hacia la búsqueda de empleo, tales como proactividad y motivación (Ayuntamiento de Santander y Gobierno del País Vasco), organización (Ayuntamiento de Santander), autoeficacia (Gobierno del País Vasco), o probabilidad percibida de encontrar empleo (Cruz Roja).
- **Habilidades de búsqueda de empleo.** Dos evaluaciones (Gobierno del País Vasco y Cruz Roja) midieron los cambios en las habilidades de los participantes para la búsqueda de empleo y constataron efectos positivos en las aptitudes para la búsqueda de empleo y en el número de estrategias de búsqueda de empleo utilizadas.
- **Competencias profesionales.** Un programa (Gobierno del País Vasco) tuvo impacto positivo en las competencias profesionales adquiridas por los participantes. Las otras dos evaluaciones no midieron esta dimensión.
- **Empleo.** Dos evaluaciones (Ayuntamiento de Santander y Cruz Roja) analizaron el impacto de los programas en la situación laboral de los participantes, pero ninguno de ellos tuvo efectos positivos. Es necesario seguir investigando para determinar si los efectos de bloqueo y la medición de efectos a corto plazo explican la falta de efectos sobre el empleo. Además, el pequeño tamaño de la muestra en uno de los estudios (Ayuntamiento de Santander) y la baja tasa de aceptación y respuesta en el segundo (Cruz Roja) pueden obstaculizar la capacidad de la evaluación para detectar el impacto. Estos resultados también podrían deberse a la falta de examen de las motivaciones y aptitudes de los solicitantes, así como por la ausencia de orientación hacia sectores en crecimiento o de apoyo a la inserción laboral.
- **Resiliencia y autonomía personal.** El programa puesto en marcha por el Ayuntamiento de Santander tuvo un impacto positivo en la resiliencia de los participantes. El programa de Cruz Roja, que combinaba formación profesional con apoyo psicosocial, sesiones de tutoría sobre habilidades socioemocionales y alfabetización digital, asistencia personalizada en la búsqueda de empleo y orientación profesional, tuvo un impacto positivo en varias dimensiones de la autonomía personal: redujo el riesgo de los participantes de sufrir problemas de salud mental, aumentó su tolerancia a la frustración, incrementó su capacidad para identificar problemas y mejoró su conocimiento de los recursos públicos y sus habilidades digitales.

A pesar de la dificultad de mantener a una población destinataria vulnerable en intervenciones que exigen una importante dedicación, como la formación profesional, en dos de las tres evaluaciones (Ayuntamiento de Santander y Gobierno del País Vasco), la mayoría de los participantes respondieron a las encuestas finales y participaron en los programas de formación cuando les fueron asignados.

La evidencia de evaluaciones aleatorias de programas de formación para adultos demandantes de empleo en Europa es hasta ahora muy limitada: hemos identificado dos evaluaciones aleatorias de programas de formación profesional para adultos demandantes de empleo y muestran resultados pobres sobre el empleo (Schwerdt et al. 2012, Hirshleifer et al. 2016). Este es un hallazgo importante dado que los gobiernos europeos gastan entre el 0,1 % y el 0,2 % del PIB en educación de adultos (más si se incluyen otras fuentes financieras como la financiación de empleadores y alumnos, etc.)(EPALE 2018). Los programas de formación para trabajadores poco cualificados y solicitantes de empleo requieren una mayor investigación para comprender cómo pueden lograr los resultados previstos para los participantes.

Información adicional sobre los programas del Laboratorio:

El programa del **Ayuntamiento de Santander** se dirigió a personas en edad laboral en riesgo de pobreza o exclusión social, que fueron asignadas aleatoriamente a uno de estas cuatro opciones: recibir un taller de 15 horas para mejorar su capacitación y autoestima, recibir entre 50 y 80 horas de formación profesional intensiva en ocupaciones muy demandadas en la ciudad y 20 horas de prácticas en empresas, ambas intervenciones, o ninguna de ellas (MISSM 2024b). La formación profesional mejoró la resiliencia, un indicador global de los comportamientos y actitudes en la búsqueda de empleo, así como la proactividad, la organización y el comportamiento en la búsqueda de empleo. Los talleres mejoraron los comportamientos y actitudes generales de búsqueda de empleo, la motivación y la proactividad en la búsqueda de empleo. Ninguna de las intervenciones afectó a la probabilidad de estar empleado, lo que puede requerir intervenciones más prolongadas o la observación de los participantes a medio y largo plazo. Este estudio contó con una muestra especialmente pequeña y autoselección en las respuestas a la encuesta, por lo que los resultados deben interpretarse con cautela.

Un programa más intensivo, implementado por el **Gobierno del País Vasco**, se dirigió a personas desempleadas de larga duración (MISSM 2024i). Este consistió en un curso de formación profesional certificado de dos meses y unas 220 horas de duración, seguido de un período de prácticas remuneradas de diez meses. A lo largo del proceso, los participantes tuvieron acceso a apoyo en la búsqueda de empleo y asesoramiento profesional. En comparación con los servicios públicos de empleo normales, el programa mejoró las competencias profesionales, la autoeficacia, la proactividad y la motivación de los participantes en la búsqueda de empleo. Este también mejoró las aptitudes para la búsqueda de empleo y los comportamientos y actitudes generales de búsqueda de empleo. No se recogió información sobre la situación laboral de los participantes. Los evaluadores subrayaron la importancia de seguir investigando a partir de datos administrativos para evaluar los efectos a medio y largo plazo del programa sobre el empleo y los ingresos.

Otro programa intensivo de empleo, implementado por **Cruz Roja**, se dirigió a beneficiarios del IMV o de alguna de las rentas mínimas autonómicas en seis provincias españolas (Domenella, Gonzales Stuva y Rey-Biel 2025). Incluía cuatro tipos de actividades: apoyo psicosocial, sesiones de tutoría sobre habilidades socioemocionales y alfabetización digital, asistencia personalizada en la búsqueda de empleo y orientación profesional, y programas de formación profesional certificada con una duración de entre 200 y 450 horas. La intervención mejoró varias dimensiones de la autonomía personal, como la reducción del riesgo de los participantes de experimentar problemas de salud mental, el aumento de su tolerancia a la frustración, la mejora de su capacidad para identificar problemas, la mejora de su conocimiento de los recursos públicos y las competencias digitales. El programa no mejoró la situación laboral de los participantes, su participación en entrevistas de contratación o la intensidad de la búsqueda de empleo, debido potencialmente a que los resultados se midieron justo después del final de la intervención y a los efectos de bloqueo. Sin embargo, la intervención aumentó la probabilidad percibida por los participantes de encontrar un empleo y el número de estrategias de búsqueda de empleo utilizadas. La participación en el programa fue baja: sólo el 25% de los asignados al grupo de tratamiento completaron el proyecto, mientras que sólo el 49% de los participantes respondieron a la encuesta final, dificultando potencialmente la capacidad del estudio para detectar los efectos del programa.

SECCIÓN 4: ABORDANDO LAS BARRERAS LABORALES DE GRUPOS ESPECÍFICOS

LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS JÓVENES

Los jóvenes que se incorporan al mercado laboral se enfrentan a obstáculos diferentes para acceder al empleo que personas de mayor edad y pueden beneficiarse de medidas específicas para apoyar su inserción laboral (Caliendo y Schmidl 2016). Los solicitantes de empleo más jóvenes son los que menos tiempo han pasado en el mercado laboral, tienen menos conexiones y experiencia y pueden necesitar una formación más especializada. También son más vulnerables durante los períodos de tensiones en el mercado laboral: las empresas suelen enfrentarse a mayores costes de inversión y menores costes de despido cuando emplean a jóvenes y toman decisiones de contratación y despido en consecuencia. La situación de los jóvenes en el mercado laboral es tan particular que no debemos dar por sentado que las políticas eficaces para otros grupos de edad lo son de igual modo cuando se aplican a los jóvenes (Caliendo y Schmidl 2016).

En 2023, la tasa de desempleo de los menores de 25 años en España era del 28,5%, casi el doble de la media de la UE (14,5 %) (INE n.d.f). Una posible explicación a esta disparidad es la mayor tasa de abandono escolar de España, del 13,9 % en 2022, frente a una media de la UE del 9,6 % (INE n.d.a). Si el desajuste educativo está en la raíz del problema del desempleo juvenil, los programas de formación pueden servir para alinear el nivel de cualificación de los jóvenes desempleados con los puestos de trabajo disponibles.

En Europa, los enfoques formativos habituales para fomentar el empleo de los jóvenes incluyen programas de formación profesional y programas de formación emprendedora. Los jóvenes tienden a mostrar una mayor probabilidad de explorar nuevas oportunidades y tomar decisiones en situaciones inciertas, ya que tienen una menor aversión al riesgo (Donkers, Melenberg y van Soest 2001; Dohmen et al. 2011), y a menudo tienen una mayor capacidad para innovar gracias a una mayor interacción social

(Liang, Wang y Lazear 2018). Estos hallazgos sugieren que los programas que fomentan el emprendimiento y el autoempleo pueden constituir una herramienta eficaz para fortalecer la empleabilidad juvenil. Por otro lado, para los jóvenes que han abandonado la educación general, la formación profesional es una alternativa para mejorar la alineación entre los que buscan empleo y los empleadores.

En el Laboratorio, dos estudios evaluaron programas dirigidos a jóvenes en situación de riesgo con enfoques de formación. Uno se centró en el fomento del espíritu emprendedor y el segundo, en la formación profesional. En Europa, hemos identificado varias evaluaciones rigurosas de intervenciones similares dirigidas a jóvenes. Sin embargo, los estudios que evalúan programas de formación profesional a menudo carecen de un enfoque específico sobre las poblaciones en situación de riesgo, lo que puede comprometer la comparabilidad de los resultados.

RESUMEN DE RESULTADOS

El estudio realizado por el Laboratorio en el que se evaluó una formación en emprendimiento para jóvenes matriculados en formación profesional en regiones caracterizadas por altas tasas de riesgo de pobreza (Fundación Ayuda en Acción) arrojó los siguientes resultados:

- **Emprendimiento.** El programa no influyó en la intención de los estudiantes de iniciar un negocio, pero produjo aumentos modestos en las actitudes emprendedoras y el comportamiento empresarial de los participantes.
- **Habilidades y activación en la búsqueda de empleo.** La intervención mejoró las habilidades de búsqueda de empleo de los estudiantes y su capacidad percibida para realizar búsquedas de empleo eficaces. No influyó en el esfuerzo de búsqueda de empleo.
- **Empleo.** El programa no tuvo ningún impacto en la situación laboral a corto plazo.
- **Abandono educativo.** El programa redujo la tasa de abandono de la formación profesional.

En Europa, hemos identificado dos evaluaciones experimentales de programas de emprendimiento para jóvenes en situación de riesgo de pobreza en Francia. El programa "CréaJeunes" proporcionaba coaching, orientación y apoyo financiero a jóvenes con propuestas empresariales prometedoras (Crépon et al. 2014). El programa "Groupements de Créateurs" tenía como objetivo desarrollar la autonomía y la capacidad de toma de decisiones de los jóvenes interesados en crear sus propias empresas, y consistía en talleres de grupo, asesoramiento individual y una certificación técnica en emprendimiento (Algan et al. 2016).

- **Emprendimiento.** Ninguno de los programas aumentó la probabilidad de que los participantes iniciaran un nuevo negocio.
- **Empleo e ingresos.** Los participantes de "CréaJeunes" tenían más probabilidades de estar desempleados y obtener menores ingresos de su negocio 28 meses después del inicio del programa. Por el contrario, los participantes en "Groupements de Créateurs" se beneficiaron de una situación laboral más estable, mayores ingresos y mayor autonomía financiera. Un estudio que analizó los resultados de los dos programas sugirió que el proceso de selección puede ser responsable de la aparente falta de eficacia del programa "CréaJeunes", ya que

este sí tuvo un impacto positivo en jóvenes más desfavorecidos que los que suelen ser seleccionados (Huillery et al. 2021).

La única evaluación de impacto rigurosa en Europa de una intervención dirigida a jóvenes emprendedores fue un programa integral de alfabetización empresarial y financiera en Bosnia y Herzegovina. El programa no influyó en la supervivencia de las empresas, pero sí mejoró las prácticas empresariales, las inversiones y las condiciones de los préstamos para las empresas supervivientes (Bruhn y Zia 2013).

El estudio del Laboratorio que evaluaba un programa de formación profesional, puesto en marcha por el Gobierno de la Comunidad de Madrid, arrojó los siguientes resultados:

- **Empleabilidad.** El programa mejoró las competencias básicas y transversales de los participantes.¹²
- **Empoderamiento.** El programa no influyó en la autoestima, la autoeficacia o las expectativas de empleo de los participantes.
- **Empleo.** Los participantes no tenían más probabilidades de conseguir un empleo ni de trabajar más días que aquellos en el grupo de comparación después del programa.
- **Matriculación en estudios.** Los participantes no se mostraron más dispuestos o propensos a matricularse en un centro educativo. Entre las posibles explicaciones de estos resultados se encuentran el poco tiempo transcurrido entre el final del programa y la recogida de datos, así como los efectos de bloqueo. Sin embargo, se necesitan estudios de seguimiento para comprobar estas hipótesis.

En Europa, hemos identificado tres estudios cuasiexperimentales sobre programas de formación profesional para jóvenes, pero a diferencia de los estudios del Laboratorio, estas evaluaciones no se centran específicamente en jóvenes en situación de riesgo de pobreza o exclusión social.

- **Empleo e ingresos.** Estas evaluaciones constataron que la formación profesional daba lugar a mejoras en el empleo y los ingresos, sobre todo a largo plazo y cuando se combinaba la formación en empresas y en centros escolares (Tuomala y Hämäläinen 2007; Silliman y Virtanen 2022; Bentolila, Cabrales y Jansen 2023).

La única evaluación aleatoria identificada en este ámbito muestra los efectos positivos de un asesoramiento dirigido a jóvenes que solicitan por primera vez plaza en centros de formación profesional sobre la inscripción en la formación y la orientación profesional (J-PAL n.d.a).

Información adicional sobre los programas del Laboratorio:

Un programa de emprendimiento se dirigió a estudiantes de 16 a 25 años matriculados en formación profesional en Extremadura, Andalucía y Galicia, regiones caracterizadas por altos índices de riesgo de

¹² Este índice mide las competencias básicas (autoconfianza, autocontrol, comunicación, cumplimiento de normas y tareas, y alfabetización digital) y las competencias transversales (flexibilidad, trabajo en equipo, tolerancia a la frustración, autoorganización, orientación a objetivos y capacidad de resolución de problemas)

pobreza (MISSM 2024f). El programa, implementado por la **Fundación Ayuda en Acción**, duró un curso académico e incluyó cuatro acciones clave: orientación profesional, formación en competencias para la transición de la educación al trabajo, experiencia práctica para desarrollar habilidades de emprendimiento y conexiones con el mercado laboral. El programa no influyó en la intención de los estudiantes de emprender, pero produjo modestos aumentos en las actitudes emprendedoras y el comportamiento empresarial de los participantes. La intervención aumentó las habilidades de búsqueda de empleo de los estudiantes y su capacidad percibida para la búsqueda de empleo, pero no tuvo un impacto en el esfuerzo de búsqueda de empleo o la situación laboral. La intervención también dio lugar a una reducción significativa de la tasa de abandono en la formación profesional continua. Los resultados deben interpretarse con cautela debido a la baja tasa de respuesta en la encuesta final.

En Madrid, jóvenes inactivos sin estudios secundarios completos fueron asignados aleatoriamente a un programa de formación profesional de 5 meses de duración puesto en marcha por el **Gobierno de la Comunidad de Madrid** (MISSM 2024d). Los participantes fueron asignados a un puesto de trabajo, donde recibieron apoyo de tres tipos de mentores: un mentor educativo, un mentor técnico dentro de la empresa y un mentor profesional también dentro de la empresa. El programa no afectó a la autoestima, la autoeficacia ni las expectativas de empleo de los participantes. Mejoró las competencias básicas y transversales de los participantes¹³, pero no mejoró sus resultados laborales. Los participantes no eran más propensos a matricularse en un curso educativo después de la intervención.

ABORDANDO LA INCLUSIÓN LABORAL DE LAS MUJERES CON PROGRAMAS INTEGRALES DE APOYO SOCIAL

En muchos países, las mujeres siguen siendo las principales proveedoras de cuidados y están menos vinculadas al mercado laboral que los hombres. En España, la tasa de desempleo de las mujeres era del 13,8 % en 2023, frente al 10,6 % de los hombres (INE n.d.f). Las mujeres también experimentan un mayor riesgo de pobreza y exclusión social (INE 2025).

Para abordar las barreras a las que se enfrentan las mujeres en el mercado laboral, los programas en Europa evaluados dirigidos a ellas han incluido cursos de formación para emprendedoras, el suministro de información sobre las consecuencias de largos periodos de inactividad, tutorías para aumentar su acceso a sectores tradicionalmente dominados por hombres y un apoyo social integral para aquellas en riesgo de pobreza o exclusión social.

Dos programas puestos en marcha en el marco del Laboratorio se dirigieron a madres en riesgo de pobreza o exclusión social, siguiendo un enfoque de apoyo integral y personalizado que incluía componentes laborales. Los componentes laborales de estas intervenciones consistían en asesoramiento, asistencia en la búsqueda de empleo, emparejamiento con empresas y formación, en función de las necesidades de las participantes. Estos programas tenían un amplio objetivo de inclusión social y pretendían mejorar la empleabilidad o la activación en la búsqueda de empleo de las participantes como parte de su camino hacia la inclusión social.

¹³ Este índice mide las competencias básicas (autoconfianza, autocontrol, comunicación, cumplimiento de normas y tareas, y alfabetización digital) y las competencias transversales (flexibilidad, trabajo en equipo, tolerancia a la frustración, autoorganización, orientación a objetivos y capacidad de resolución de problemas).

Los resultados del Laboratorio sobre dos programas (Gobierno de Castilla-La Mancha y Gobierno de Extremadura) dirigidos a madres en riesgo de pobreza o exclusión social coinciden con la evidencia presentada sobre programas de apoyo social integral:

- **Habilidades de búsqueda de empleo y competencias profesionales.** Los dos programas tuvieron efectos positivos en los resultados intermedios de empleo. En Castilla-La Mancha, la intervención mejoró las capacidades de búsqueda de empleo y las competencias profesionales, y en Extremadura, la intervención sanitaria mejoró la capacidad de los participantes para conseguir empleo.
- **Bienestar e inclusión social.** El programa aplicado en Castilla-La Mancha tuvo un impacto positivo en varias dimensiones del bienestar y la inclusión social, como la autonomía personal, la satisfacción vital, la salud mental, las condiciones de vivienda, las interacciones sociales y una medida de la inclusión social general. La intervención de empleo aplicada en Extremadura mejoró la salud de los participantes.¹⁴
- **Empleo e ingresos.** Estos programas tuvieron algunos efectos positivos en los resultados de empleo: en Castilla-La Mancha, después de la intervención las participantes tenían más probabilidades de estar empleadas que aquellas en el grupo de comparación, aunque esto no se confirmó con los registros administrativos. En Extremadura, el programa de empleo tuvo un impacto positivo en los ingresos percibidos, aunque no tuvo efecto en el número de días u horas trabajadas.

Estos estudios presentan algunas limitaciones: en Castilla-La Mancha, los evaluadores expresaron su preocupación por la calidad de los datos y el posible sesgo en las estimaciones de impacto debido a la baja tasa de respuesta a las encuestas finales.¹⁵ En Extremadura, la baja tasa de respuesta en la encuesta final puede haber mermado la capacidad de detectar más efectos, y es necesario tener en cuenta la corta duración de la intervención (dos meses o menos) y problemas de implementación.

De acuerdo con evaluaciones aleatorias en Europa, ofrecer programas de tutoría y formación, o información sobre las consecuencias en el mercado laboral de largos periodos de inactividad a mujeres que pueden haber pasado tiempo sin trabajar por el cuidado de sus hijos ha mostrado algunos resultados prometedores, por ejemplo, a la hora de buscar empleo en un sector específico (Chong y Velez 2016, Athey y Palikot 2022, Costa-Ramón et al. 2024). La evidencia sobre las visitas a domicilio y el apoyo integral a madres en hogares monoparentales no han mostrado ningún efecto (Sandner 2019, Heim 2024).

¹⁴ El indicador de salud se define según la [Encuesta de Salud SE-36: manual y guía de interpretación](#).

¹⁵ Cuando la deserción no es aleatoria y quién la sufre está correlacionado con el estado del tratamiento, puede comprometer la comparabilidad de los grupos experimentales.

Información adicional sobre los programas del Laboratorio:

Los servicios sociales del **Gobierno de Castilla-La Mancha** aplicaron un enfoque de ventanilla única, en el que asistentes sociales especializados ofrecían a los beneficiarios distintos tipos de asistencia en función de sus necesidades específicas (Calle García, Hernandez-de-Benito y Molina-Millan 2025). En comparación con los servicios estándar, el apoyo al empleo incluía asesoramiento, asistencia en la búsqueda de empleo, actividades para facilitar el emparejamiento con empresas y formación en competencias digitales, autoempleo, emprendimiento y otras áreas pertinentes. El programa se dirigió a madres en riesgo de pobreza o exclusión social en hogares donde los adultos estaban desempleados. En comparación con los servicios estándar, los participantes mostraron una mayor capacidad de búsqueda de empleo y competencias profesionales. De acuerdo con los datos de encuestas, las participantes tenían más probabilidades de estar empleadas; sin embargo, no hubo un impacto en el empleo medido con registros administrativos. La intervención mejoró la autonomía personal y la satisfacción vital. La evaluación también identificó efectos positivos en la salud mental, las condiciones de vivienda y las interacciones sociales. La intervención mejoró una medida de inclusión social general. Sin embargo, los investigadores expresaron sus dudas sobre la calidad de los datos y el posible sesgo en las estimaciones de impacto debido a la baja tasa de respuesta a las encuestas finales, y sugirieron que se siguiera investigando si los efectos persisten en el largo plazo.

Un programa puesto en marcha por el **Gobierno de Extremadura** se dirigió a madres de entre 18 y 45 años que recibían el IMV o la Renta Extremeña Garantizada (MISSM 2024e). Fueron asignadas aleatoriamente a uno de los siguientes cuatro grupos: una intervención de empleo, una intervención sanitaria, una combinación de ambas o un grupo de comparación. El programa de empleo consistía en un plan personalizado, que podía incluir ayuda en la búsqueda de empleo, asesoramiento para el autoempleo y el espíritu empresarial, búsqueda de empresas y formación. La intervención sanitaria incluía diagnóstico médico, sesiones de psicología o fisioterapia y asesoramiento sobre hábitos saludables. La intervención en el empleo tuvo un impacto positivo en la salud general, aunque las intervenciones no repercutieron en la salud mental, la actividad física o las condiciones de vivienda.¹⁶ La intervención sanitaria mejoró la capacidad de los participantes para conseguir un empleo.¹⁷ Los tratamientos de empleo y combinado tuvieron un impacto positivo en los ingresos obtenidos, aunque la evaluación no identificó ningún efecto en el número de días u horas trabajadas. La baja tasa de respuesta en la encuesta final (49 % de 851 participantes, distribuidos en cuatro grupos) puede haber dificultado la capacidad de detectar otros efectos. La corta duración de la intervención (dos meses o menos) y las dificultades de implementación también deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar estos resultados. Alrededor del 50% de las participantes asignadas al tratamiento no completaron las intervenciones.

MODELOS PERSONALIZADOS DE INSERCIÓN LABORAL PARA COLECTIVOS ESPECÍFICOS

Otros grupos de población se enfrentan a retos particulares a la hora de acceder al mercado laboral y a oportunidades de empleo estable, y las lecciones de las secciones anteriores pueden no ser aplicables a ellos.

¹⁶ El indicador de salud se define según [SF-36 Health Survey: manual and interpretation guide](#).

¹⁷ La capacidad para conseguir empleo se refiere a la Escala de Empleabilidad de Gizatea, que consta de 44 ítems distribuidos en cuatro secciones: circunstancias personales y sociales, historial educativo y laboral, desempeño profesional y búsqueda de empleo.

En el Laboratorio, dos evaluaciones aleatorias abordaron la inserción laboral de personas en situación de sinhogarismo y personas con discapacidad intelectual con modelos personalizados e intensivos de inserción laboral. El sinhogarismo es un fenómeno complejo y multicausal, a menudo agravado por problemas de salud mental y física, que dificulta la consecución de un empleo (MISSM 2024g). Las entidades sociales especializadas, como Hogar Sí, destacan que la experiencia de cada persona en situación de sinhogarismo puede variar considerablemente. En consecuencia, los enfoques globales para abordar el sinhogarismo no suelen ser eficaces, y las intervenciones personalizadas e intensivas pueden ser clave. En Norteamérica los investigadores han evaluado rigurosamente numerosas intervenciones destinadas a reducir y prevenir el sinhogarismo (Evans, Phillips y Ruffini 2019); sin embargo, menos es sabido sobre la eficacia de los programas de inserción laboral para personas en esta situación.

En España, las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo tienen unas tasas de actividad y de empleo muy inferiores a la media. Sus tasas de actividad y de empleo eran del 28 % y 17,5 %, respectivamente, en 2021, frente al 58,5 % y 51 % de la población española (INE n.d.g). Tener un empleo se ha asociado a un mayor nivel de satisfacción vital, sirviendo como fuente de autoestima y autocontrol para los individuos (Bentolila y Domenella 2024). Las personas con discapacidad también tienen más probabilidades de verse afectadas por la pobreza o la exclusión social (EAPN España 2022). Estas cifras subrayan la importancia de abordar la integración laboral de las personas con discapacidad. Uno de los enfoques más estudiados es la Metodología de Empleo Personalizado (en inglés, Customized Employment Methodology, CEM), desarrollada en 2001 por el Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, para ayudar a las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo a integrarse en el mercado laboral y mejorar su inclusión social y su bienestar. El enfoque CEM fue evaluado por el Laboratorio, bajo la idea de que las vacantes y los procesos de contratación e incorporación deben adaptarse para reducir las barreras para esta población.

En Europa, no hemos identificado evaluaciones rigurosas de programas que aborden la inclusión en el mercado laboral de personas en situación de sinhogarismo o personas con discapacidad intelectual. Algunas evaluaciones aleatorias han examinado programas de ayuda a otros grupos de población, como personas inmigrantes en busca de empleo que se enfrentan a diferentes barreras en el mercado laboral.

RESUMEN DE RESULTADOS

Los dos modelos personalizados e intensivos de inserción laboral dirigidos a personas en situación de sinhogarismo o con discapacidad evaluados por el Laboratorio obtuvieron los siguientes resultados:

- **Activación en la búsqueda de empleo.** Los participantes en estos programas mostraron una mayor activación en la búsqueda de empleo, con aumentos en el número de ofertas de empleo a las que se presentaron y en el número de procesos de selección en los que participaron (Hogar Sí), y una mayor participación en actividades de formación (Plena Inclusión).
- **Empleo.** Los dos modelos mostraron efectos positivos en varios resultados de empleo. Ambos programas aumentaron el número de horas trabajadas por los participantes. El programa dirigido a personas en situación de sinhogarismo (Hogar Sí) también aumentó la intensidad del empleo, mientras que el programa dirigido a personas con discapacidad (Plena Inclusión) aumentó el número de contratos de trabajo.

- **Vivienda.** El modelo implementado por Hogar Sí mejoró las condiciones de vivienda de los participantes, particularmente en términos de estabilidad, seguridad y satisfacción.
- **Bienestar.** El modelo aplicado por Hogar Sí mejoró la satisfacción vital de los participantes, mientras que el aplicado por Plena Inclusión generó mayores niveles de inclusión social, voluntariado y bienestar general.

No hemos identificado ninguna otra evaluación rigurosa en Europa dirigida a estas poblaciones. Sin embargo, varios estudios han evaluado programas de empleo dirigidos a personas inmigrantes:

- Los programas que proporcionan apoyo a los solicitantes de empleo recién llegados, incluida la enseñanza del idioma y el asesoramiento laboral intensivo, han mostrado resultados prometedores para el empleo, en particular para los grupos más vulnerables (Andersson y Nekby 2012; Battisti, Giesing y Laurentsyeva 2019).
- Implicar a los empresarios en la formación de personas inmigrantes con menor nivel educativo, sobre todo en sectores en los que la demanda de trabajo es alta y la oferta baja, puede ayudar a lograr una integración más rápida (Dahlberg et al. 2020).

Información adicional sobre los programas del Laboratorio:

En seis ciudades españolas, personas en situación de sinhogarismo fueron asignadas aleatoriamente a un modelo personalizado de inserción laboral ofrecido por **Hogar Sí** (Fundación RAIS) (Almunia, Navarro y Varela 2025). En comparación con el modelo tradicional, el personalizado duplicaba la proporción de trabajadores sociales por beneficiario y ofrecía una asistencia más flexible. Los asistentes sociales elaboraron un plan personalizado que podía incluir asistencia en la búsqueda de empleo, formación en una amplia gama de competencias, mediación con los empleadores y seguimiento y apoyo tras la reinserción laboral. En comparación con el modelo tradicional, el nuevo modelo mejoró las condiciones de vivienda de los participantes, sobre todo en términos de estabilidad, seguridad, satisfacción y satisfacción general con la vida. Los participantes también mostraron un aumento de sus ingresos. El modelo personalizado tuvo un impacto positivo en el número de ofertas de empleo a las que se presentaron los participantes y en el número de procesos de selección en los que participaron, aunque no aumentó la capacidad de los participantes para conseguir empleo¹⁸ ni su preparación autopercebida para la búsqueda de empleo en comparación con el modelo tradicional. Según los datos de encuesta, los participantes asignados al modelo personalizado tenían entre 8 y 10 puntos porcentuales más de probabilidades de estar empleados y expresaban una mayor satisfacción con su situación laboral. Según los registros administrativos, los participantes que recibieron apoyo personalizado trabajaron aproximadamente 14 días más durante los seis meses siguientes a la intervención (un aumento de aproximadamente el 80 % en relación con el grupo de comparación). Es importante señalar la baja tasa de respuesta a la encuesta final, que redujo considerablemente el tamaño original de la muestra de aproximadamente 450 participantes, y la baja tasa de participación en el programa.

¹⁸ Este indicador se basa en un conjunto de preguntas que recogen factores objetivos como la experiencia laboral, la formación y las actividades específicas realizadas por el participante para buscar empleo (por ejemplo, competencias digitales y laborales, entrevistas, etc.).

Plena Inclusión implantó un modelo de inserción laboral para personas con discapacidad intelectual y del desarrollo en 13 regiones de España (Bentolila y Domenella 2024). En comparación con el modelo tradicional de Plena Inclusión, el evaluado, CEM, se caracterizaba por su mayor intensidad y personalización. Los asistentes sociales trabajaron en estrecha colaboración con los participantes para conocer sus puntos fuertes, preferencias y necesidades. Identificaron empresas locales adecuadas, realizaron entrevistas con los empleadores para negociar las vacantes y prestaron un apoyo continuo a los participantes. El CEM produjo un aumento de 2,3 horas trabajadas a la semana (un 73 % más que el grupo de comparación), y de 0,14 contratos de trabajo (un 45 % más que el grupo de comparación) en el último año, aunque no hubo una mayor tasa de empleo en la línea final. Un análisis de los registros administrativos reveló que el CEM dio lugar a un mayor número de días trabajados sólo en los casos de participantes con un mayor grado de discapacidad o que no tienen reconocida oficialmente su dependencia. En cambio, tuvo un impacto negativo en los que sí lo tienen. Por el contrario, el tratamiento no afectó a la estabilidad laboral, pero aumentó la participación en actividades de formación y generó mayores niveles de inclusión social, voluntariado y bienestar general.

SECCIÓN 5: MÁS EVIDENCIA SOBRE POLÍTICAS DE EMPLEO EN EUROPA

Otras evaluaciones rigurosas de programas diseñados para impulsar el empleo y los ingresos y mejorar la calidad de los puestos de trabajo en Europa proporcionan algunas ideas que podrían servir de base para el futuro diseño de políticas similares en España. En esta sección analizamos una selección de estos temas.

La evidencia existente en Europa apoya en general la efectividad de la *asistencia en la búsqueda de empleo* para mejorar los resultados laborales. Sin embargo, sigue habiendo dudas sobre *la intensidad óptima de estas intervenciones*. Algunas evaluaciones rigurosas sugieren que un apoyo más intensivo, incluyendo reuniones más frecuentes con los trabajadores sociales o el inicio más temprano de la asistencia durante los períodos de desempleo, a menudo resulta en un acceso al empleo más rápido, la retención del empleo durante un tiempo más prolongado, y la reducción de la dependencia de las prestaciones por desempleo (Blasco y Rosholm 2011; Crépon et al. 2011; Crépon et al. 2013; Maibom, Rosholm y Svarer 2014; Behaghel, Crépon y Gurgand 2014b; Arni 2015; Blasco et al. 2015; Rehwald, Rosholm y Rouland 2016, Maibom, Rosholm y Svarer 2017; Cottier et al. 2018; Cheung et al. 2019; Van der Klaauw y Vethaak 2022). El coste-efectividad de este enfoque y los efectos a largo plazo son cuestiones diferentes: el aumento de los recursos puede producir mayores impactos, pero no hacer que los programas sean más coste-efectivos. Este tipo de medidas también deben diseñarse para evitar los efectos de "bloqueo": el tiempo dedicado a las reuniones con los trabajadores sociales puede sustituir a tiempo que podría dedicarse con más éxito a la búsqueda de empleo.

Con la intención de proporcionar ayuda en la búsqueda de empleo, varias intervenciones adoptan estrategias diferentes a los programas integrales descritos en la sección 2 de este informe. Un enfoque alternativo consiste en *formalizar los requisitos de búsqueda de empleo* mediante la supervisión, sanciones e incentivos económicos, y contratos de búsqueda de empleo. La *supervisión* se utiliza para incentivar a los solicitantes de empleo a buscar de forma más eficaz y encontrar oportunidades de empleo más rápidamente. La supervisión podría incluir, por ejemplo, controles más estrictos de las solicitudes de empleo enviadas o las entrevistas a las que se ha acudido. La supervisión ha tenido en

general resultados decepcionantes y una evaluación aleatoria sugiere que suprimir la supervisión puede ayudar a los solicitantes de empleo a encontrar trabajo (Dolton y O'Neill 2002, Van den Berg y Van der Klaauw 2006, Hägglund 2007, Micklewright y Nagy 2010, Verlaat et al. 2021, Cairo y Mahlstedt 2023). Las *sanciones e incentivos económicos* también se utilizan para motivar a los solicitantes de empleo a encontrar oportunidades laborales más rápidamente. Las sanciones económicas pueden incluir la reducción o la retirada de las prestaciones por desempleo, mientras que se pueden ofrecer incentivos económicos por participar en actividades de búsqueda de empleo, como cursos de formación para la búsqueda de empleo. La literatura muestra que las sanciones pueden aumentar la tasa de reempleo, pero en los estudios revisados no han mostrado impactos duraderos. Existe alguna evidencia de que los incentivos económicos pueden ser eficaces, pero se necesita más investigación en este ámbito (Malmberg-Heimonen y Vuori 2005; Engström, Hesselius y Holmlund 2009; Cottier et al. 2018; Zanella y Salomone 2025). Los *contratos de búsqueda de empleo* se utilizan partiendo de la premisa de que expresar de forma explícita y por escrito lo que se espera de los solicitantes de empleo (y de los asistentes sociales) puede ayudar a los solicitantes en su búsqueda de empleo. Los contratos de búsqueda de empleo, como los "acuerdos de integración" utilizados en Alemania, han demostrado ser prometedores para promover el reempleo entre los desempleados recientes, con algunos indicios de que son más útiles en las primeras fases del período de desempleo (Cahuc et al. 2012, Sanders et al. 2019, Van den Berg et al. 2024b, Van den Berg et al. 2024a, Van den Berg, Stephan y Uhlendorff 2025).

Otro conjunto de evaluaciones se ha centrado en *comparar la asistencia en la búsqueda de empleo colectiva frente a la individual*. La primera podría aprovechar los efectos del aprendizaje entre iguales y reducir los costes de prestación. Tres de cinco evaluaciones rigurosas de programas de asistencia en grupo para la búsqueda de empleo en Europa han mostrado efectos positivos, destacando su relativo coste-efectividad cuando la realizan agencias públicas de empleo, la generación de efectos de aprendizaje entre iguales y los efectos positivos sobre la salud mental (Vuori y Silvonen 2005; Hägglund 2007; Blasco et al. 2015; Maibom, Rosholm y Svarer 2017; Cheung et al. 2019). Una evaluación rigurosa encontró que la asistencia individual para la búsqueda de empleo era más eficaz para los solicitantes de empleo recién desempleados, mientras que otra no encontró impactos de la asistencia grupal.

Proporcionar información sobre servicios y estrategias de búsqueda de empleo y, en general, reducir las barreras de acceso a los mismos puede ser coste-efectivo para mejorar los resultados de empleo, al menos para determinados grupos de demandantes de empleo (Altmann et al. 2018, Altmann et al. 2022a).

Las evaluaciones que *comparan la prestación privada con la pública en la asistencia para la búsqueda de empleo* suelen favorecer a los programas públicos debido a su mayor efectividad y coste-efectividad, mientras que los programas privados a menudo dan lugar a una menor estabilidad en el empleo o expulsan involuntariamente a los demandantes de empleo del mercado laboral (Bennmarker, Grönqvist y Öckert 2009; Crépon et al. 2011; Krug y Stephan 2013; Behaghel, Crépon y Gurgand 2014b; Cockx y Baert 2015; Rehwald, Rosholm y Svarer 2017). Una evaluación en Francia sugiere que los programas privados de asistencia en la búsqueda de empleo pueden desajustar los incentivos debido a sus estructuras de pago. En Francia, se incentivó a los proveedores privados a maximizar el número de participantes en lugar de los resultados de empleo, lo que redujo su efectividad en comparación con los programas públicos (Behaghel, Crépon y Gurgand 2014b).

Las *herramientas de búsqueda de empleo en línea*, en particular las que ofrecen recomendaciones personalizadas, han mostrado efectos predominantemente positivos, pero su implementación óptima sigue siendo incierta (Behncke, Frölich y Lechner 2007; Belot y Muller 2019; Kircher Belot, Kircher y Muller 2022; Ben Dhia et al. 2022; Altmann et al. 2023; Le Barbanchon, Hensvik y Rathelot 2023; Behaghel et al. 2024). Seis evaluaciones aleatorias han mostrado resultados mayoritariamente positivos, pero de magnitud y duración variables. Las herramientas que han animado a los demandantes de empleo a ampliar el alcance de su búsqueda de trabajo son las que han tenido éxito en mejorar el empleo. Pero un estudio mostró que, a intensidades de tratamiento elevadas, estas recomendaciones pueden inducir una competencia que anule su efecto positivo. Otro estudio mostró que la efectividad de las herramientas de búsqueda de empleo en línea destinadas a los trabajadores sociales puede resentirse si no se adoptan o utilizan según lo previsto. Se necesitan más investigaciones para comprender el diseño óptimo de este tipo de intervenciones.

Las intervenciones centradas en la asistencia en la búsqueda de empleo deben tener en cuenta los *riesgos de desplazamiento*, ya que la mejora de los resultados laborales de los participantes pueden reducir involuntariamente las oportunidades para los no participantes (Crépon et al. 2013, Rosholm et al. 2018, Zamora et al. 2018, Cheung et al. 2019, Altmann et al. 2022b).

Otros enfoques aplicados en Europa para fomentar el apego de los jóvenes al mercado laboral son los *programas de tutoría, los programas de empleo de verano y las intervenciones integrales*. La evidencia sobre los programas de tutoría sugiere que pueden ser eficaces para mejorar la búsqueda de empleo y la orientación profesional, pero en su mayoría no han sido efectivos para mejorar los resultados laborales (excepto para los jóvenes en situaciones especialmente vulnerables) (Cahuc et al. 2012; Behaghel, Chiodi y Gurgand 2013; Behaghel et al. 2014a; Resnjanskij et al. 2024). Los programas de empleo de verano, más ampliamente evaluados en Norteamérica, pueden conducir a resultados positivos en el mercado laboral para grupos específicos de jóvenes, en particular a corto plazo (J-PAL North America n.d.); sin embargo, el único programa evaluado en Europa demostró no tener ningún impacto (Knutsson y Tyrefors 2024). Las intervenciones integrales para jóvenes combinan empleo, educación y servicios de apoyo social o sanitario para abordar múltiples barreras simultáneamente, con el objetivo de mejorar tanto la participación en el mercado laboral como el bienestar en general. Estos enfoques, para los que la evidencia rigurosa es limitada, requieren más investigación (J-PAL n.d.b; Brugarolas et al 2022; Crépon, Chiodi y Cruces 2023; Dauth et al. 2024).

Estudios de correspondencia aleatoria en Europa han documentado la existencia de discriminación en la contratación y de determinados sesgos entre los empleadores (Glover, Pallais y Pariente 2017). Las *intervenciones dirigidas a los empleadores*, centradas en estrategias para combatir la discriminación mediante prácticas de contratación inclusivas, pueden tener resultados adversos en la población a la que se pretende ayudar, lo que pone de relieve la importancia de un diseño cuidadoso y fundamentado en estudios del comportamiento. Dos evaluaciones aleatorias realizadas en España y Francia han mostrado resultados sorprendentes de políticas dirigidas a abordar la discriminación en la contratación, con efectos adversos en las poblaciones a las que pretendían ayudar (Bagues y Esteve-Volart 2010; Behaghel, Crépon y Le Barbanchon 2014c). Un prometedor estudio en Reino Unido sugiere que el ajuste de las estrategias de comunicación en los procesos de contratación puede dar lugar a un aumento de las solicitudes de grupos minoritarios y de las subsiguientes contrataciones de los mismos (Linós, Reinhard y Ruda 2017).

Otras investigaciones han evaluado el efecto de proporcionar a las empresas *servicios de contratación gratuitos y empleo subvencionado*. Un estudio realizado en Francia demostró que proporcionar a las empresas servicios de contratación gratuitos las llevó a aumentar las ofertas de empleo y a contratar más personal fijo (Algan, Crépon y Glover 2020). Otro estudio en Macedonia del Norte ha demostrado la efectividad a largo plazo de subvencionar los costes salariales de los trabajadores desempleados en riesgo de pobreza, aunque la bibliografía sugiere diferencias entre el empleo subvencionado en los sectores público y privado, siendo este último potencialmente más eficaz (Armand et al. 2020).

Además, los estudios que exploran el impacto de las *transferencias monetarias* en la participación en el mercado laboral sugieren que el diseño de este tipo de políticas requiere un equilibrio cuidadoso entre la promoción de la autonomía y la garantía de incentivos para la participación en el mercado laboral. Dos evaluaciones aleatorias realizadas en Europa muestran que en los hogares de renta baja a los que se ofrecieron transferencias incondicionales considerables, la oferta de trabajo no aumentó y pudo haber disminuido. En cambio, en otro estudio se observó que la oferta de trabajo aumentaba cuando se condicionaba a la participación en otras medidas (Verlaet Todeschini y Ramos 2025; Verho, Hämäläinen y Kanninen 2022; Del Boca, Pronzato y Sorrenti 2021; Fenoll y Quaranta 2022). En otra evaluación aleatoria, una exención del impuesto sobre la renta concedida a beneficiarios de prestaciones seleccionados, que les permitía retener una mayor parte de sus ingresos, dio lugar a aumentos significativos de los ingresos laborales (Verlaet et al. 2023). Los resultados de estas evaluaciones deben leerse con cautela a la luz del conjunto global de evidencia positiva sobre los efectos de las transferencias monetarias. Las intervenciones complementarias, como se demostró en el Laboratorio en España, pueden ser cruciales para mejorar la efectividad de estas medidas, en particular para los grupos más desfavorecidos.

SECCIÓN 6: CONCLUSIONES

El Laboratorio constituye una aportación significativa al conjunto de evidencia existente sobre la inclusión laboral de personas beneficiarias de prestaciones sociales. Mientras que en Europa la evidencia rigurosa sobre la efectividad de intervenciones dirigidas a poblaciones desfavorecidas es aún limitada, el Laboratorio ha cerrado esta brecha llevando a cabo 18 evaluaciones aleatorizadas de este tipo de programas.

Estas evaluaciones se centraron en personas beneficiarias del IMV, de RRMM y en otras personas en situación de riesgo de pobreza. Su objetivo principal solía ser el desarrollo de competencias básicas, profesionales y de búsqueda de empleo, así como la activación de los participantes. Este enfoque resulta coherente con los elevados niveles de riesgo de pobreza y exclusión social entre los participantes, ya que muchos de ellos se enfrentaban a necesidades urgentes que requerían apoyos esenciales antes de que el acceso al empleo pudiera convertirse en una meta realista.

PROGRAMAS DE APOYO SOCIAL INTEGRAL

Los programas de apoyo social integral combinaron con frecuencia medidas orientadas a fomentar el empleo con otros componentes destinados a abordar múltiples factores de exclusión social. Estos componentes complementarios han mostrado resultados prometedores en distintas

dimensiones. Todas las intervenciones mejoraron aspectos clave de la inclusión social, aunque los resultados específicos variaron según el enfoque de cada programa. Entre las mejoras observadas se encuentran: condiciones de vivienda, educación de los hijos, acceso a herramientas digitales, participación comunitaria e interacciones sociales. Uno de los programas, dirigido específicamente a madres en riesgo de pobreza o exclusión social, también logró avances en indicadores como la autonomía personal, la satisfacción vital y la salud mental.

Estos programas generaron mejoras en la activación para la búsqueda de empleo y , en algunos casos, contribuyeron a mejorar la situación laboral de los participantes. Cuatro de los seis programas tuvieron un impacto positivo en las habilidades de búsqueda de empleo o en la activación (intensidad de la búsqueda de empleo, compromiso con la asistencia y la formación, o habilidades de búsqueda de empleo). Aunque el empleo no era el objetivo principal de estas intervenciones, en dos de las cuatro evaluaciones que midieron la situación laboral, se observaron efectos pequeños, pero positivos sobre el empleo. Para alcanzar impactos más sólidos y sostenibles en los resultados laborales es probable que las intervenciones futuras tengan que superar las características de los programas evaluados en esta revisión, ya sea en términos de duración, intensidad u otros elementos de su diseño.

Algunos de los programas contribuyeron a mejorar las condiciones económicas o materiales de los hogares participantes. En tres de los cinco programas evaluados, se observó un aumento en los ingresos del hogar o una reducción de las privaciones materiales. Estos efectos podrían explicarse por una mayor utilización de prestaciones sociales, la ayuda económica directa proporcionada por los programas, modificaciones en los patrones de consumo, o bien por un incremento de las horas trabajadas o empleos mejor remunerados. Sin embargo, ninguna de estas evaluaciones detectó mejoras en la situación laboral declarada por los propios participantes.

Cuatro de los seis programas evaluados presentaron bajas tasas de respuesta en la encuesta final, lo que puede haber limitado la capacidad de las evaluaciones para identificar con precisión los efectos e introducido sesgos en las estimaciones.

PROGRAMAS DE FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES PARA LA INCLUSIÓN LABORAL

Los programas de formación en competencias digitales dirigidos a personas desempleadas o en riesgo de pobreza y exclusión social fueron eficaces para mejorar las competencias digitales de los participantes. Los cuatro programas evaluados mostraron algunos efectos positivos en aspectos como la capacidad para utilizar dispositivos digitales o realizar determinadas tareas en línea.

Estos programas pueden contribuir a mejorar resultados intermedios relacionados con el empleo y, cuando se complementan con una asistencia intensiva en la búsqueda de empleo, también pueden influir positivamente en la situación laboral de los participantes. Uno de los cuatro programas mejoró tanto la intensidad de la búsqueda de empleo como la percepción de facilidad para encontrar trabajo entre las personas encuestadas. Otra intervención reforzó la capacidad de los participantes para acceder a un empleo. Dos evaluaciones midieron directamente el impacto sobre el empleo. En una de ellas —que incorporaba una asistencia muy intensiva en la búsqueda de empleo— se constataron mejoras en la situación laboral. La segunda, centrada en el desarrollo de competencias digitales y dirigida a personas desempleadas de mayor edad, no tuvo efectos significativos sobre el empleo.

En algunos casos, estos programas también generaron mejoras en dimensiones del bienestar. De las tres evaluaciones que midieron efectos sobre la satisfacción vital, dos encontraron impactos positivos. Uno de estos programas también contribuyó a mejorar la autoestima de los participantes.

No obstante, existen limitaciones que deben tenerse en cuenta. Una de las evaluaciones contaba con una muestra de tamaño reducido y en otra, la aceptación de la intervención fue baja entre las personas asignadas al grupo de tratamiento, lo que podría haber limitado la capacidad del estudio para detectar efectos de menor magnitud.

PROGRAMAS DE FORMACIÓN PARA FOMENTAR LA INCLUSIÓN LABORAL

Los programas de formación profesional dirigidos a personas desempleadas de larga duración o en riesgo de pobreza mejoraron, en general, las aptitudes, actitudes y comportamientos relacionados con la búsqueda de empleo. Los tres programas dirigidos a adultos mejoraron los comportamientos y actitudes de los participantes hacia la búsqueda de empleo. En dos de las evaluaciones, también se midieron mejoras en las habilidades prácticas para buscar empleo, encontrando impactos positivos. Por su parte, el programa orientado a jóvenes inactivos con bajo nivel educativo fortaleció competencias básicas y transversales, aunque no tuvo efectos sobre la autoestima, la autoeficacia ni las expectativas laborales.

El éxito en la activación en la búsqueda de empleo y la adquisición de nuevas competencias profesionales no garantiza mejores resultados en el mercado laboral. Tres de estas evaluaciones analizaron el impacto de los programas sobre la situación laboral de los participantes y ninguna encontró efectos positivos. Los programas futuros podrían beneficiarse de incorporar buenas prácticas identificadas en la literatura previa, como el enfoque en sectores con alta demanda de empleo, la integración de competencias blandas en los contenidos formativos y el acompañamiento en la inserción laboral.

Una de las evaluaciones contaba con un tamaño de muestra reducido y en otra tanto la aceptación del programa como la tasa de respuesta en las encuestas finales fueron bajas. Estas limitaciones podrían haber dificultado la capacidad de las evaluaciones para detectar impactos.

ABORDANDO LAS BARRERAS LABORALES DE GRUPOS ESPECÍFICOS

Una formación en emprendimiento dirigida a jóvenes matriculados en formación profesional mostró resultados mixtos en relación con el emprendimiento y la búsqueda de empleo. El programa tuvo efectos positivos modestos sobre las actitudes emprendedoras, las aptitudes para la búsqueda de empleo y las expectativas laborales, pero no influyó en la intención de los participantes de emprender, el esfuerzo de búsqueda activa ni en la situación laboral. Estos resultados deben interpretarse con cautela debido a la baja tasa de respuesta en la encuesta final.

Un programa personalizado e intensivo de inserción laboral dirigido a personas sin hogar mejoró la activación en la búsqueda de empleo, el acceso al empleo, las condiciones de vivienda y la satisfacción vital. Sin embargo, el índice de respuesta a la encuesta final fue bajo, lo que redujo el pequeño tamaño de muestra inicial, así como la participación en el programa.

Por su parte, un programa que ofrecía un acompañamiento más intensivo y personalizado a personas con discapacidad intelectual, incluyendo vínculos directos con empresas locales,

mejoró la activación laboral, el número de horas trabajadas, la inclusión social y el bienestar de los participantes.

CÓMO AMPLIAR Y REFORZAR LOS APRENDIZAJES DEL LABORATORIO DE POLÍTICAS DE INCLUSIÓN

A partir de la experiencia del Laboratorio, la formulación de políticas orientadas a promover la inclusión laboral de poblaciones en riesgo de pobreza o exclusión social podría beneficiarse de las siguientes estrategias:

- **Asignar un tiempo suficiente a la fase de diseño e incubación de las evaluaciones**, lo que permitiría integrar la evidencia existente y desarrollar diseños de investigación que maximicen el aprendizaje potencial.
- **Colaborar estrechamente con investigadores**, incluyéndolos desde una fase temprana en el proceso de elaboración de políticas y permitiéndoles definir los diseños de las investigaciones. De este modo, se facilita que los estudios respondan a preguntas relevantes de política pública y generen aprendizajes útiles para la toma de decisiones.
- **Planificar el uso y facilitar la generación de evidencia aplicable** mediante el uso de datos administrativos y la evaluación de las políticas a escala, garantizando que puedan extraerse lecciones generalizables de un contexto a otro. Además, en futuras evaluaciones sería conveniente recopilar información sobre costes siempre que sea posible para permitir un análisis comparativo de coste-efectividad de distintas políticas de empleo. Por último, planificar y facilitar la recogida de datos a medio y largo plazo es esencial para evaluar la persistencia de los efectos de los programas.
- **Explorar intervenciones dirigidas tanto a personas demandantes de empleo como a empleadores**, en particular a través de modelos de inserción laboral adaptados a colectivos que enfrentan barreras específicas.
- **Continuar evaluando programas de formación profesional y otras medidas que vinculen de forma más directa las competencias laborales adquiridas con las demandas del mercado de trabajo local**, con el objetivo de asegurar que los participantes desarrollen habilidades alineadas con las necesidades de los empleadores.

REFERENCIAS

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL). n.d.a. "Facilitating Youth's Access to Apprenticeships in Tulle, France, and Encouraging Youth to Complete Them." J-PAL Evaluations.

<https://www.povertyactionlab.org/evaluation/facilitating-youths-access-apprenticeships-tulle-france-and-encouraging-youth-complete>.

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL). n.d.b. "Free Medical Consultations for Young Job Seekers in France." J-PAL Evaluations.

<https://www.povertyactionlab.org/evaluation/free-medical-consultations-young-job-seekers-france>

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL) North America. n.d. "The Promises of Summer Youth Employment Programs: Lessons from Randomized Evaluations." J-PAL Evidence Review.

<https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/publication/SYEP%20Evidence%20Review-5.25.22.pdf>

Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL). 2023. "Vocational and skills training programs to improve labor market outcomes." J-PAL Policy Insights. Last modified March 2023.

<https://www.povertyactionlab.org/policy-insight/vocational-and-skills-training-programs-improve-labor-market-outcomes>

Agarwal, Neha, and Subha Mani. 2024. "Vocational and Apprenticeship Training Programmes in Developing Countries." *VoxDevTalks*, July 30.

<https://voxdev.org/topic/labour-markets/development-dialogues-are-vocational-training-programmes-effective>

Algan, Yann, Bruno Crépon, Dylan Glover, and Julie Pernaudet. 2016. "Évaluation du programme Groupements de Créateurs : Créativité et développement de projets personnels et professionnels. Rapport final d'évaluation."

<https://groupement-de-createurs.fr/wp-content/uploads/2022/12/rapport-fej-evaluation-impact-2016.pdf>.

Algan, Yann, Dylan Glover, and Bruno Crépon. "Are Active Labor Market Policies Directed at Firms Effective? Evidence from a Randomized Evaluation with Local Employment Agencies."

Working Paper, January 2020.

https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/research-paper/5484_Active-Labor-Markets-Evidence-from-Public-Service-France_January2020.pdf.

Almunia, Miguel, Aleksei Samkov, and Tom Zohar. "Digital Inclusion and Labor Market Performance: An Experimental Evaluation". Working paper, September 2025 https://miguelalmunia.weebly.com/uploads/1/4/8/7/148765295/redlab_canarias_sep2025.pdf

Almunia, Miguel, Cristian Navarro, and Begoña Varela. "Personalized Employment Support for the Homeless: Evidence from a Randomized Evaluation". Working paper, September 2025. https://miguelalmunia.weebly.com/uploads/1/4/8/7/148765295/redlab_canarias_sep2025.pdf

Altmann, Steffen, Armin Falk, Simon Jäger, and Florian Zimmermann. 2018. "Learning about Job Search: A Field Experiment with Job Seekers in Germany." *Journal of Public Economics* 164: 33-49. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.05.003>.

Altmann, Steffen, Sofie Cairo, Robert Mahlstedt, and Alexander Sebald. "Do Job Seekers Understand the UI Benefit System (And Does It Matter)?" IZA Discussion Paper 15747, November 2022. <https://www.iza.org/publications/dp/15747/do-job-seekers-understand-the-ui-benefit-system-and-does-it-matter>.

Altmann, Steffen, Anita M. Glenny, Robert Mahlstedt, and Alexander Sebald. "The Direct and Indirect Effects of Online Job Search Advice." IZA Discussion Paper 15830, December 2022. <https://www.iza.org/publications/dp/15830/the-direct-and-indirect-effects-of-online-job-search-advice>.

Andersson, Pernilla Joonas, and Lena Nekby. 2012. "Intensive Coaching of New Immigrants: An Evaluation Based on Random Program Assignment." *The Scandinavian Journal of Economics* 114 (2): 575-600. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9442.2011.01692.x>

Armand, Alex, Pedro Carneiro, Federico Tagliati, and Yiming Xia. "Can Subsidized Employment Tackle Long-Term Unemployment? Experimental Evidence from North Macedonia." IZA Discussion Paper 13478, July 2020. <https://www.iza.org/publications/dp/13478/can-subsidized-employment-tackle-long-term-unemployment-experimental-evidence-from-north-macedonia>

Arni, Patrick. "Opening the Blackbox: How Does Labor Market Policy Affect the Job Seekers' Behavior? A Field Experiment." IZA Discussion Paper 9617, December 2015. <https://docs.iza.org/dp9617.pdf>.

Athey, Susan, and Emil Palikot. "Effective and Scalable Programs to Facilitate Labor Market Transitions for Women in Technology." Stanford Graduate School of Business Working Paper 4063, November 2022. <https://www.gsb.stanford.edu/faculty-research/working-papers/effective-scalable-programs-facilitate-labor-market-transitions>.

Bagues, Manuel, and Berta Esteve-Volart. 2010. "Can Gender Parity Break the Glass Ceiling? Evidence from a Repeated Randomized Experiment." *The Review of Economic Studies* 77 (4): 1301-1328. <https://www.jstor.org/stable/40836648>.

Battisti, Michele, Yvonne Giesing, and Nadzeya Laurentsyeva. 2019. "Can Job Search Assistance Improve the Labour Market Integration of Refugees? Evidence From a Field Experiment." *Labour Economics* 61 (October): 101745. doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2019.101745>

Behaghel, Luc, Vera Chiodi, and Marc Gurgand. 2013. "Actenses: Une évaluation de l'accompagnement renforcé de jeunes diplômés demandeurs d'emploi. Rapport final d'évaluation." <https://hal.science/halshs-00840894/> .

Behaghel, Luc, Vera Chiodi, Marc Gurgand, and Yannick L'Horty. 2014. "Évaluation de l'impact du dispositif de parrainage Frateli. Rapport final d'évaluation." https://www.experimentation-fej.injep.fr/IMG/pdf/Rapport_final_AP1_440_Eval_Frateli.pdf.

Behaghel, Luc, Bruno Crépon, and Marc Gurgand. 2014. "Private and Public Provision of Counseling to Job Seekers: Evidence from a Large Controlled Experiment." *American Economic Journal: Applied Economics* 6 (4): 142-174. doi: 10.1257/app.6.4.142.

Behaghel, Luc, Bruno Crépon, and Thomas Le Barbanchon. "Unintended Effects of Anonymous Résumés." IZA Discussion Paper 8517, September 2014. <https://docs.iza.org/dp8517.pdf>.

Behaghel, Luc, Julien Carré, Marc Gurgand, and Yagan Hazard. "The Potential of Recommender Systems for Directing Job Search: A Large-Scale Experiment." IZA Discussion Paper 16781, February 2024. <https://www.iza.org/publications/dp/16781/the-potential-of-recommender-systems-for-directing-job-search-a-large-scale-experiment>.

Behncke, Stefanie, Markus Frölich, and Michael Lechner. "Targeting Labour Market Programmes: Results from a Randomized Experiment." IZA Discussion Paper 3085, September 2007. <https://ideas.repec.org/p/iza/izadps/dp3085.html>

Belot, Michèle, Philipp Kircher, and Paul Muller. 2019. "Providing Advice to Jobseekers at Low Cost: An Experimental Study on Online Advice Open Access." *The Review of Economic Studies* 86, no. 4 (July): 1411–1447. doi: <https://doi.org/10.1093/restud/rdy059>.

Belot, Michèle, Philipp Kircher, and Paul Muller. "How Wage Announcements Affect Job Search Behaviour: A Field Experimental Investigation." IZA Discussion Paper 15452, July 2022. <https://docs.iza.org/dp15452.pdf>.

Ben Dhia, Yoann, Bruno Crépon, Esther Mbih, Louise Paul-Delvaux, Bertille Picard, and Vincent Pons. "Can a Website Bring Unemployment Down? Experimental Evidence from France." NBER Working Paper 29914, April 2022. doi: <https://doi.org/10.3386/w29914> .

Benmarker, Helge, Erik Grönqvist, and Björn Öckert. "Effects of Outsourcing Employment Services: Evidence from a Randomized Experiment." IFAU Working Paper 2009:23, November 2009. <https://www.ifau.se/globalassets/pdf/se/2009/wp09-23.pdf>

Bentolila, Samuel, and Yanina Domenella. "Supporting the Labor Inclusion of People with Intellectual and Developmental Disabilities: Evidence from an RCT in Spain." Working paper, June 2024. https://www.dropbox.com/scl/fi/82imiq47vcsqbulc820ja/PlenaInclusion_20240613.pdf?rlkey=nhodups99sypzrcuzj75b68vj&e=1&dl=0.

Bentolila, Samuel, Antonio Cabrales, and Marcel Jansen. "Does Dual Vocational Education and Training Pay Off?" FEDEA Working Paper 2023-34, November 2023. <https://documentos.fedea.net/pubs/eee/2023/eee2023-34.pdf>.

Blasco, Sylvie, and Michael Rosholm. "The Impact of Active Labour Market Policy on Post-Unemployment Outcomes: Evidence from a Social Experiment in Denmark." IZA Discussion Paper 5631, April 2011. <https://docs.iza.org/dp5631.pdf>.

Blasco, Sylvie, Bruno Crépon, Thierry Kamionka, and Roland Rathelot. 2015. "Évaluation d'impact de l'accompagnement des demandeurs d'emploi par les OPP et de l'accompagnement renforcé jeunes (AIJ et CVE)." *Études et Recherches* 5. https://www.pole-emploi.org/files/live/sites/peorg/files/documents/Statistiques-et-analyses/E%26R/eetr_n05_jeunes_chercheurs_demploi16321.pdf.

Brugarolas, Pablo, Jose E. Galvez-Iniesta, Ismael Galvez-Iniesta, and Josu Mezo. "Improving PES's Outreach Among University Students: Results from a RCT in the Basque Country." ISEAK Working Paper, December 2022. <https://iseak.eu/wp-content/uploads/2021/07/improving-spes-outreach-among-university-students-results-from-a-rct-in-the-basque-country-university-2023-01-09-improving-spes-outreach-among-university-students-results-from-a-rct-in-the-basque-coun.pdf>.

Bruhn, Miriam, and Bilal Zia. 2013. "Stimulating Managerial Capital in Emerging Markets: The Impact of Business Training for Young Entrepreneurs." *Journal of Development Effectiveness* 5, no. 2 (June): 232–266. doi: <https://doi.org/10.1080/19439342.2013.780090>

Cahuc, Pierre, Stéphane Carcillo, and Corinne Minervini. 2012. "Contrats aidés, orientation et accompagnement des jeunes en difficulté". Rapport final AFIJ.

<https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/research-paper/AFIJ%20Rapport%20Final%202012.pdf>.

Cairo, Sofie, and Robert Mahlstedt. 2023. "The Disparate Effects of Information Provision: A Field Experiment on the Work Incentives of Social Welfare." *Journal of Public Economics* 226 (October): Article 104987. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2023.104987>.

Caliendo, Marco, and Ricarda Schmidl. 2016. "Youth Unemployment and Active Labor Market Policies in Europe." *IZA Journal of Labor Policy* 5 (1). <https://doi.org/10.1186/s40173-016-0057-x>.

Calle García, María, Maria Hernandez-de-Benito, and Teresa Molina-Millan. "Personalized Social Services and Socioeconomic Inclusion: Experimental Evidence from Spain". Working paper, September 2025. https://mh1543.github.io/www.mariahernandezdebenito.com/CalleHDBMolina_Inclusion.pdf

Card, David, Jochen Kluge, and Andrea Weber. 2010. "Active Labour Market Policy Evaluations: A Meta-Analysis." *The Economic Journal* 120, no. 548 (November): F452–F477. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2010.02387.x>.

Cheung, Maria, Johan Egebark, Anders Forslund, Lisa Laun, Magnus Rödin, and Johan Vikström. "Does Job Search Assistance Reduce Unemployment? Experimental Evidence on Displacement Effects and Mechanisms." SSRN Working Paper, November 2019. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3515935.

Chong, Alberto, and Jose Galdo Velez. 2016. "Does Management Matter? Evidence from a Randomized Control Trial in the Kyrgyz Republic." *Journal of Development Effectiveness* 8 (4): 466-479. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19439342.2020.1758750>.

Cockx, Bart, and Stijn Baert. "Contracting Out Mandatory Counselling and Training for Long-Term Unemployed. Private For-Profit or Non-Profit, or Keep It Public?" IZA Discussion Paper 9459, October 2015. <https://www.iza.org/publications/dp/9459/contracting-out-mandatory-counselling-and-training-for-long-term-unemployed-private-for-profit-or-non-profit-or-keep-it-public>.

Costa-Ramón, Ana, Patricia Funk, and Christina Gathmann. "(Not) Thinking about the Future: Inattention and Maternal Labor Supply." Working Paper, September 2024. <https://www.cemfi.es/ftp/pdf/papers/pew/Inattention.pdf>.

Cottier, Lionel, Yves Flückiger, Pierre Kempeneers, and Rafael Lalive. "Does Job Search Assistance Really Raise Employment?" IZA Discussion Paper 11766, August 2018. <https://docs.iza.org/dp11766.pdf>.

Crépon, Bruno, Esther Mbih, Louise Paul-Delvaux, Bertille Picard, and Vincent Pons. "Welfare Counseling and Employment: Evidence from a Randomized Experiment in France." Working paper, March 2011. <https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/research-paper/88%20Welfare%20Counseling%20France%20Jan%202011.pdf>.

Crépon, Bruno, Esther Duflo, Marc Gurgand, Roland Rathelot, and Philippe Zamora. 2013. "Do Labor Market Policies have Displacement Effects? Evidence from a Clustered Randomized Experiment." *The Quarterly Journal of Economics* 128 (2): 531-580. <https://doi.org/10.1093/qje/qjt001>.

Crépon, Bruno, Julie Pernaudet, and Clémentine Van Effenterre. 2014. "Évaluation de l'impact du dispositif CréaJeunes: Innovons pour l'emploi des jeunes. Rapport final d'évaluation." https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/research-paper/Rapport_Final_Evaluation_ADIE-CREAJEUNES_J-PAL_PSE_Mai_2014.pdf.

Crépon, Bruno, and Gerard J. van den Berg. 2016. "Active Labor Market Policies." *Annual Review of Economics* 8 (October): 521–546. doi: <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-080614-115738>

Crépon, Bruno, Marco Chiodi, and Guillermo Cruces. "Housing, Employment and Income: Evidence from a Randomized Housing Assistance Programme." SSRN Working Paper, October 2023. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4606043.

Dahlberg, Matz, Johan Egebark, Ulrika Vikman, and Gülay Özcan. 2023. "Labor Market Integration of Low-Educated Refugees: RCT Evidence from an Ambitious Integration Program in Sweden." IFN Working Paper, No. 1372, 2020.

Dauth, Wolfgang, Andreas Mense, and Matthias Wrede. "Local Public Housing and Labor Market Outcomes." IZA Discussion Paper 17359, October 2024. <https://docs.iza.org/dp17359.pdf>.

Del Boca, Daniela, Chiara Pronzato, and Giuseppe Sorrenti. 2021. "Conditional Cash Transfer Programs and Household Labor Supply." *European Economic Review* 136: 103755. doi: <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2021.103755>.

Dohmen, Thomas J., Armin Falk, David Huffman, Uwe Sunde, Jürgen Schupp, and Gert G. Wagner. 2011. "Individual Risk Attitudes: Measurement, Determinants, and Behavioral

Consequences." *Journal of the European Economic Association* 9 (3): 522–550. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01015.x>.

Dolton, Peter, and Donal O'Neill. 2002. "The Long-Run Effects of Unemployment Monitoring and Work-Search Programs: Experimental Evidence from the United Kingdom." *Journal of Labor Economics* 20 (2): 381-403. doi: <https://doi.org/10.1086/338686>

Domenella, Yanina, Verónica Gonzales Stuva, and Pedro Rey-Biel. "The Impact of a Labor Reactivation Program on Outcomes for Employability and Psychological Well-Being of People Who Receive a Minimum Income Scheme: A Pilot Study with Cruz Roja Española." Working Paper, April 2024. <https://drive.google.com/file/d/1Z0M65GSyNWq37qhHzB9bNqSKKOtaByTx/view>.

Donkers, Bas, Bertrand Melenberg, and Arthur van Soest. 2001. "Estimating Risk Attitudes Using Lotteries: A Large Sample Approach." *Journal of Risk and Uncertainty* 22 (2): 165–195. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1011109625844>.

EAPN España. 2022. "El Estado de la Pobreza: Seguimiento de los Indicadores de la Agenda UE 2030. 12.º Informe". <https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/informe-2022-compilado.pdf>.

Engström, Per, Patrik Hesselius, and Bertil Holmlund. "Vacancy Referrals, Job Search, and the Duration of Unemployment: A Randomized Experiment." *IZA Discussion Paper* 3991, February 2009. <https://www.iza.org/publications/dp/3991/vacancy-referrals-job-search-and-the-duration-of-unemployment-a-randomized-experiment> .

EPALE. 2018. "Adult Education: It's Not a Cost, It's an Investment!" <https://epale.ec.europa.eu/en/content/adult-education-its-not-cost-its-investment>.

Evans, William N., David C. Phillips, and Krista J. Ruffini. "Reducing and Preventing Homelessness: A Review of the Evidence and Charting a Research Agenda." NBER Working Paper no. 26232, September 2019. doi: <https://doi.org/10.3386/w26232>.

Fenoll, Ainoa Aparicio, and Lidia Quaranta. "Loss of Work, Burden of Work and Well-Being: The Labour Market Shock of COVID-19 Differently Affects Genders in Italy." *IZA Discussion Paper* 15658, October 2022. <https://docs.iza.org/dp15658.pdf>.

Fawaz, Yarine, Laura Hospido, and Júlia Martí-Llobet. "Bridging Welfare and Work: Assessing Intensive Job Placement for Minimum Income Recipients". Working paper, September 2025. https://laurahospido.com/wp-content/uploads/2025/09/20250929_EMPLEALAB.pdf

Fawaz Yarine, Laura Hospido, and Júlia Martí-Llobet. "Come together: Fighting Social Exclusion Through Comprehensive Care". Working paper, April 2025. <https://laurahospido.com/wp-content/uploads/2025/07/ACCEDE.pdf>

Glover, Dylan, Amanda Pallais, and William Pariente. 2017. "Discrimination as a Self-Fulfilling Prophecy: Evidence from French Grocery Stores." *The Quarterly Journal of Economics* 132 (3): 1219-1260. <https://doi.org/10.1093/qje/qjx006>

Gonzales Stuva, Verónica, and Pedro Rey-Biel. "The Impact of Educational, Social, and Labor Support for Parents and Children on Wellbeing, Employment, and Schooling Outcomes: An RCT with Save the Children in Spain". Working paper, August 2025 <https://pedroreybiel.com/wp-content/uploads/2025/10/STC-pilot-2025-1.pdf>

Hägglund, Pathric. "Are There Pre-Programme Effects of Swedish Active Labour Market Policies? Evidence from Three Randomised Experiments." IFAU Working Paper 2007:2, February 2007. <https://www.ifau.se/en/Research/Publications/Working-papers/2006/Are-there-pre-programme-effects-of-Swedish-active-labour-market-policies-Evidence-from-three-randomised-experiments/>

Heim, Raphaël. "Welfare-to-what ? Experimental evaluation of an activation programme for single mothers in poverty in France." OSF Preprint, 2024. <https://osf.io/y8stq>.

Hirshleifer, Sarojini, David McKenzie, Rita Almeida, and Cristobal Ridao-Cano. 2016. "The Impact of Vocational Training for the Unemployed: Experimental Evidence from Turkey." *The Economic Journal* 126 (597): 2115-2146. doi: <https://doi.org/10.1111/ecoj.12211>.

Hospido, Laura, and Begoña Varela. "Supporting Families, Empowering Children: A Randomized Controlled Trial on Social Inclusion." Working paper, September 2025. https://laurahospido.com/wp-content/uploads/2025/09/20250924_GALICIA.pdf

Huillery, Elise, Yann Algan, Bruno Crépon, Marc Gurgand, and William Parienté. "Cream skimming and the comparison between social interventions: Evidence from entrepreneurship programs for at-risk youth in France." Working Paper, September 2021. https://www.dropbox.com/scl/fi/kvedvbawxxvlrh30z49s2/GC_ADIE.pdf?rlkey=tfwttqiv9g7zi4lhgqy5zkw13&e=1&dl=0.

Instituto Nacional de Estadística (INE). n.d.a. "Abandono temprano de la educación-formación". Last modified October 14, 2025. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm>.

INE. n.d.b. "Encuesta de Población Activa". Accessed January 14, 2026. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176918

[&menu=resultados&idp=1254735976595#!tabs-1254736195128.](#)

INE. n.d.c. “Habilidades digitales, por características socioeconómicas y tipo de habilidad”. Utilización de productos TIC por las personas. Personas de 16 a 74 años. _Accessed January 14, 2026. <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?tpx=39467&L=0>.

INE. n.d.d. “Nivel de formación de la población adulta (de 25 a 64 años)“. Last modified October 14, 2025. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925481659&p=%5C&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalle¶m3=1259924822888.

INE. n.d.e. “Parados de larga duración (mayor o igual a 12 meses) según grupos de edad.” Last modified May 13, 2025. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925463214&p=%2F&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalle¶m3=1259924822888.

INE. n.d.f. “Tasas de paro por sexo y grupo de edad”. Resultados nacionales. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=65219>

INE. 2021. “El Empleo de las Personas con Discapacidad (EPD)”. https://www.ine.es/prensa/epd_2021.pdf.

INE. 2025. “Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).” Resultados. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925480602&p=1254+35110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout

International Labour Organization (ILO). 2004. “Recommendation concerning Human Resources Development, 2004 (No. 195).” Normlex. https://normlex.ilo.org/dyn/nrmlx_en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R195

Knutsson, Peter, and Björn Tyrefors. "Long-run Effects of a Summer Youth Employment Program: Evidence from a Swedish Policy Experiment." IFN Working Paper No. 1485, March 2024. <https://www.ifn.se/media/cvbnluah/wp1485.pdf>

Krug, Gerhard, and Gesine Stephan. "Is the Contracting Out of Intensive Placement Services More Effective than Provision by the PES? Evidence from a Randomized Field Experiment." IZA Discussion Paper 7403, May 2013.

<https://www.iza.org/publications/dp/7403/is-the-contracting-out-of-intensive-placement-services-more-effective-than-provision-by-the-pes-evidence-from-a-randomized-field-experiment> .

Le Barbanchon, Thomas, Lena Hensvik, and Roland Rathelot. "How can AI improve search and matching? Evidence from 59 million personalized job recommendations" SSRN Working Paper 4604814, July 2023. http://rolandrathelot.com/wp-content/uploads/LeBarbanchon_Hensvik_Rathelot_Jobbtips_20230722.pdf.

Liang, James, Hui Wang, and Edward P. Lazear. 2018. "Demographics and Entrepreneurship." *Journal of Political Economy* 126 (S1): S140–S196. doi: <https://doi.org/10.1086/698750>.

Linos, Elizabeth, Joanne Reinhard, and Simon Ruda. 2017. "Levelling the Playing Field in Police Recruitment: Evidence from a Field Experiment on Test Performance." *Public Administration* 95 (4): 943-956. doi: <https://doi.org/10.1111/padm.12344>.

Maibom, Jonas, Michael Rosholm, and Michael Svarer. 2014. "Can Active Labour Market Policies Combat Youth Unemployment?" *Nordic Economic Policy Review* 1: 215-262. doi: <http://dx.doi.org/10.6027/US2014-416>

Maibom, Jonas, Michael Rosholm, and Michael Svarer. 2017. "Experimental Evidence on the Effects of Early Meetings and Activation." *The Scandinavian Journal of Economics* 119 (3): 541-570. doi: <https://doi.org/10.1111/sjoe.12180>

Malmberg-Heimonen, Ira, and Jukka Vuori. 2005. "Financial Incentives and Job search Training: Methods to Increase Labour Market Integration in Contemporary Welfare States?" *Social Policy & Administration* 39 (3): 247-259. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9515.2005.00438.x>.

Micklewright, John, and Gyula Nagy. 2010. "The Effect of Monitoring Unemployment Insurance Recipients on Unemployment Duration: Evidence from a Field Experiment." *Labour Economics* 17 (1): 180-187. doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2009.10.003>

Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (MISSM). 2023. "Laboratorio de Políticas de Inclusión: Resultados de Evaluación". https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4914601/EN_LaboratorioPolíticasInclusion.pdf/10055b14-beed-6c67-a22d-698f6cff80b6?t=1727783548082

MISSM. 2024a. "Aragón: "ARAGÓN INCLUYE"- Itinerarios Personalizados y Competencias Digitales". <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240415+-+Informe+Aragón.pdf/ea63cdd9-09a8-af04-06cc-20dc10768ef1?t=1717736712434>

MISSM. 2024b. “Ayuntamiento de Santander: Inclusión desde la participación responsable.” <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240530+-+Informe+Ayto.+Santander.pdf/79920f3d-3d61-992d-1d8c-4c3cda20731f?t=1718190346755>

MISSM. 2024c. “Ciudad Autónoma de Ceuta: INVOLUCRADOS - Proyecto de Acompañamiento para el Empleo y Competencias Digitales para personas en Situación de Exclusión Social” <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240415-+Informe+Ceuta.pdf/a74600b1-411a-aa71-46dc-005fafccd95b?t=1717736712433>

MISSM. 2024d. “Comunidad de Madrid – Proyecto para la Mejora de la Empleabilidad y la Formación en Jóvenes”. <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240415+-+Informe+CAM+.pdf/18579946-b41f-1ce4-558e-24c72321ae6c?t=1717736712432>

MISSM. 2024e, “Extremadura – Social Inclusion Life Plan for vulnerable women”. https://www.inclusion.gob.es/documents/384697/5167464/20240813-+Informe+Extremadura_EN.pdf/5e5c358d-9a72-1a41-d840-0f5825652054?t=1726651540543

MISSM. 2024f. “Fundación Ayuda en Acción - eMprende: Proyecto de Mejora de la Empleabilidad y Emprendimiento a Población Joven en Riesgo de Exclusión Social”. <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240415+-+Informe+Ayuda+e+n+Acci%C3%B3n.pdf/556b8e06-bf1a-04d6-95de-fc6cfb9febfc?t=1717736712434>

MISSM. 2024g. “Informe HSI: Resultados de Evaluación del Proyecto de Empleo Personalizado para Personas en Situación de Sinhogarismo. Laboratorio de Políticas de Inclusión”. <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240415+-+Informe+HSI.pdf/1c9e9b2b-cb3d-336b-11d5-ff2cc391e3d6?t=1717743912433> .

MISSM. 2024h. “Navarra: Proyecto AUNA - Atención integrada de servicios sociales y de empleo. Laboratorio de Políticas de de Inclusión”. <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240523+-+Informe+NAV1.pdf/e95ff248-282b-a355-8565-f5dc0a3117c7?t=1718190345115>

MISSM. 2024i. “País Vasco - Proyecto de Acompañamiento Integral para la inclusión sociolaboral de perceptores de IMV o Renta Garantizada de Inserción”. <https://www.inclusion.gob.es/documents/4913549/4917437/20240415-+Informe+Pa%C3%AAs+Vasco.pdf/39a352fd-9fda-0138-d77d-bc96a3b49eef?t=1717736712433>

Rehwald, Kai, Michael Rosholm, and Bénédicte Rouland. "Does Activating Sick-Listed Workers Work? Evidence from a Randomized Experiment." IZA Discussion Paper 9771, February 2016. <https://docs.iza.org/dp9771.pdf>.

Rehwald, Kai, Michael Rosholm, and Michael Svarer. 2017. "Do Public or Private Providers of Employment Services Matter for Employment? Evidence from a Randomized Experiment." *Labour Economics* 45: 169-187. doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2016.11.005>.

Resnjanskij, Sven, Jens Ruhose, Simon Wiederhold, and Ludger Wößmann. 2024. "Can Mentoring Alleviate Family Disadvantage in Adolescence? A Field Experiment to Improve Labor-Market Prospects." *Journal of Political Economy* 132 (3): 1013-1062. doi: <https://doi.org/10.1086/726905>.

Rosholm, Michael, Kenneth Lykke Sørensen, and Lars Skipper. 2018. "What Affects Job Finding and Labour Market Exclusion? An Evaluation of Active Labour Market Programmes for Vulnerable Groups." *Journal of the European Economic Association*. doi: <https://doi.org/10.1086/697513>.

Sanders, Michael, Francesca Briscese, Rory Gallagher, Alex Gyani, Sarah Hanes, and Elspeth Kirkman. 2019. "Behavioural Insight and the Labour Market: Evidence from a Pilot Study and a Large Stepped-Wedge Controlled Trial." *Journal of Public Policy* 41 (1): 26-50. doi: <https://doi.org/10.1017/S0143814X19000242>.

Sandner, Malte. 2019. "Effects of Early Childhood Intervention on Fertility and Maternal Employment: Evidence from a Randomized Controlled Trial." *Journal of Health Economics* 63 (C): 159–81. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2018.11.003>.

Schwerdt, Guido, Dolores Messer, Ludger Woessmann, and Stefan C. Wolter. 2012. "The Impact of an Adult Education Voucher Program: Evidence from a Randomized Field Experiment." *Journal of Public Economics* 96 (7–8): 569–583. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2012.03.001>

Silliman, Mikko, and Hanna Virtanen. 2022. "Labor Market Returns to Vocational Secondary Education." *American Economic Journal: Applied Economics* 14 (1): 197-224. doi: <https://doi.org/10.1257/app.20190782>.

Tuomala, Juha, and Kari Hämäläinen. 2007. "Vocational Labour Market Training in Promoting Youth Employment." *Government Institute for Economic Research Discussion Paper* 432. <https://www.semanticscholar.org/paper/Vocational-Labour-Market-Training-in-Promoting-Tuomala-H%C3%A4m%C3%A4l%C3%A4inen/2a25fe18fabf99a8c61d837efd0f53c390be34e7>.

UNICEF Innocenti. 2023. "Child Poverty in the Midst of Wealth: Innocenti Report Card 18". Florence: UNICEF Office of Research – Innocenti. <https://www.unicef.org/innocenti/media/3296/file/UNICEF-Innocenti-Report-Card-18-Child-Poverty-Amidst-Wealth-2023.pdf>.

Van den Berg, Gerard J., and Bas van der Klaauw. 2006. "Counseling and Monitoring of Unemployed Workers: Theory and Evidence from a Controlled Social Experiment." *International Economic Review* 47 (3): 895-936. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2354.2006.00399.x> .

Van den Berg, Gerard J., Sarah Bernhard, Gesine Stephan, and Arne Uhlenhorff. "Investigating the Impact of Integration Agreements on Labor Market Outcomes for Welfare Recipients: A Randomized Controlled Trial." IZA Discussion Paper 17470, November 2024. <https://www.iza.org/publications/dp/17470/investigating-the-impact-of-integration-agreements-on-labor-market-outcomes-for-welfare-recipients-a-randomized-controlled-trial>

Van den Berg, Gerard J., Barbara Hofmann, Gesine Stephan, and Arne Uhlenhorff. 2024. "Mandatory Integration Agreements for Unemployed Job Seekers: A Randomized Controlled Field Experiment in Germany." *International Economic Review* 66 (1): 79–105. <https://doi.org/10.1111/iere.12745>

Van den Berg, Gerard J., Gesine Stephan, and Arne Uhlenhorff. "The Effects of Active Labor Market Programs Before Unemployment." IZA Working Paper, January 2025. <https://www.iza.org/publications/dp/17612/do-early-active-labor-market-policies-improve-outcomes-of-not-yet-unemployed-workers-findings-from-a-randomized-field-experiment> .

Van der Klaauw, Bas, and Heike Vethaak. "Broadening Job Search Requirements: The Role of Caseworkers." IZA Discussion Paper 15698, November 2022. <https://www.iza.org/publications/dp/15698/empirical-evaluation-of-broader-job-search-requirements-for-unemployed-workers>

Verho, Jouko, Kari Hämäläinen, and Ohto Kanninen. 2022. "Removing Welfare Traps: Employment Responses in the Finnish Basic Income Experiment." *American Economic Journal: Economic Policy* 14 (1): 501-522. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/pol.20200143>.

Verlaet, Timo, Ruud Muffels, Marcel Das, and Erwin van der Beek. "Conditionality vs. Autonomy: What Works Best in Social Assistance?." SSRN Working Paper, June 2021. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3720953.

Verlaet, Timo, Stephanie Rosenkranz, Loek F. M. Groot, and Mark Sanders. "Do Generous Earnings Exemptions Stimulate Welfare Claimants to Find a Job? Evidence From a Field Experiment in the Netherlands" SSRN Working Paper, May 2023. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4440531.

Verlaet, Timo, Federico Todeschini, and Xavier Ramos. 2025. "The Employment Effects of a Means-Tested Guaranteed Income Policy." *Journal of Public Economics* 248: 105420. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2025.105420>

Vuori, Jukka, and Jouko Silvonen. 2005. "The Benefits of a Preventive Job Search Program on Re-Employment and Mental Health at 2-Year Follow-Up." *Journal of Occupational and Organizational Psychology* 78 (1): 43-52. doi: <https://doi.org/10.1348/096317904X23790> .

Zamora, Philippe, Vera Chiodi, Augustin Vicard, Jérémy Hervelin, and Roland Rathelot. "Are job search assistance programmes always zero-sum games?" Working Paper, May 2018. https://conference.iza.org/conference_files/EVAL_2018/rathelot_r3660.pdf.

Zanella, Carlo, and Sara Salomone. 2025. "Financial Incentives to Improve the Labor Market Insertion of the Long-Term Unemployed: The Italian 'Assegno di Ricollocazione'." *Labour Economics* 88: 102647. doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2025.102687>

ANEXO

CARACTERÍSTICAS DE LAS EVALUACIONES DEL LABORATORIO

IMPLEMENTADOR	TAMAÑO DE LA MUESTRA	GRUPOS EXPERIMENTALES	TASA DE DESGASTE MUESTRAL	TASA DE PARTICIPACIÓN O TAKE-UP	UNIDAD DE ALEATORIZACIÓN	NÚMERO DE CLUSTERS	DURACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	INTENSIDAD DE LA INTERVENCIÓN
Gobierno de Galicia	2359 familias	Tratamiento: 1060 Comparación: 1299	21 %	Cualquier actividad: 86 % Formación: 4-23 % Asesoramiento y orientación: 23-40 % Ayuda financiera: 0-50%	Familia	NA	9 meses	NA
Gobierno de Navarra	1095 personas	Tratamiento: 495 Comparación: 600	49 %	68 %	Individual	NA	10 meses	NA
Ayuntamiento de Barcelona	1183 personas	Tratamiento: 750 Comparación: 433	29 %	Cualquier actividad: 99 % Actividades de apoyo social: 4-78% Actividades comunitarias: 2-17%. Actividades de	Individual	NA	10 meses	NA

				empleo: 2-67 % Actividades de alfabetización digital: 1-8 %, Bootcamp TIC: 1 %. Actividades de formación: 1-11 %				
Cáritas España	2625 personas	Tratamiento: 420 Comparación: 1205	14 %	Acompañamiento intensivo: 86 %. Puntos de acceso digitales: 19 % Actividades de formación: 50 %	Parroquia	96 parroquias	13 meses	NA
Gobierno de Ceuta	713 personas	Tratamiento 1: 243 Tratamiento 2: 231 Comparación: 239	21 %	Tratamiento 1: 100%. Tratamiento 2: 93 %	Individual	NA	5 meses	Tratamiento 1: 29 horas Tratamiento 2: 39 horas
Gobierno de Aragón	1831 personas	Tratamiento: 922 Comparación: 909	14 %	85 %	Individual	NA	7 meses	Sesiones en grupo: 2,5 horas cada dos semanas durante cuatro meses Apoyo individual: 2,5 horas cada dos semanas durante cuatro meses
Save the	3.133	Familias:	26%	Tratamiento 1: 90 %	Familia	792 familias	12 meses	Tratamiento 1: 4 horas

Children	personas en 792 familias	Tratamiento 1: 192 Tratamiento 2: 190 Tratamiento 3: 190 Comparación: 220		Tratamiento 2: 95 % Tratamiento 3: 82 %				de clases de refuerzo escolar a la semana. De 4 a 6 horas semanales de espacios educativos para la primera infancia. Sesiones semanales de alfabetización digital para niños. Tratamiento 2: 14 sesiones individuales y 3 sesiones de grupo al mes sobre competencias profesionales. 6 sesiones individuales de asesoramiento para los que consigan empleo. Sesiones de alfabetización digital cada dos semanas.
EAPN Canarias	2968 personas	Tratamiento 1: 988 Tratamiento 2: 994 Comparación: 986	24 % (Primera encuesta posterior a la intervención) 20 %	Tratamiento 1: el 83 % recibió el kit digital. Tratamiento 2: el 44 % recibió el kit. El 42 % completó la formación digital.	Individual	NA	5 meses	100 horas de formación presencial en competencias digitales y un periodo de prácticas de 30 horas

			(Segunda encuesta posterior a la intervención)					
Cáritas España	2364 personas	Tratamiento 1: 656 Tratamiento 2: 653 Comparación: 1055	20 %	Varía del 43 % al 100% en función de las actividades.	Individual	NA	9 meses con tres oleadas	Tratamiento 1: 4 sesiones de formación sobre búsqueda activa de empleo, 8 sesiones de competencias básicas y 4 sesiones de apoyo a la búsqueda de empleo con actividades de intermediación entre los participantes y las empresas. Tratamiento 2: 8 sesiones adicionales de competencias digitales
Ayuntamiento de Santander	365 personas en 327 familias	Individuos: Tratamiento 1: 73 Tratamiento 2: 47 Tratamiento 3: 68	15 %	99 %	Familia	327 familias	2 meses	Sesiones de empoderamiento: 15h Formación profesional: de 50 a 80 horas Prácticas: 20h

		Comparación: 177						
Gobierno del País Vasco	475 personas	Tratamiento: 199 Comparación: 276	17 %	Formación: 86 Asesoramiento: 100%	Individual	NA	12 meses	Formación: 220 h en 2 meses Prácticas: 10 meses
Cruz Roja España	1364 personas	Tratamiento: 683 Comparación: 681	51 %	El 55% comenzó la intervención 25% completó el proyecto	Individual	NA	7 meses	Formación: de 200 a 450 horas
Ayuda en Acción	5727 personas	Tratamiento: 3032 Comparación: 2695	62 %	NA	Centros formativos	51 centros	Un año académico	NA
Gobierno de Madrid	421 personas	Tratamiento: 211 Comparación: 210	8 %	91 %	Individual	NA	5-6 meses	NA
Gobierno de Castilla-La Mancha	1652 personas	Tratamiento: 826 Comparación: 826	54 %	73 %	Municipio o barrio (si hay mucha población)	92	10 meses	NA
Junta de Extremadura	851 personas	Tratamiento 1: 214 Tratamiento 2: 214 Tratamiento 3:	51 %	Tratamiento 1: 53 % Tratamiento 2: 50 %. Tratamiento 3: 50 %.	Individual	NA	2 meses	NA

		214 Comparación:209						
HOGAR SÍ	462 personas	Tratamiento: 224 Comparación: 238	62 %	49 %	Individual	NA	6-18 meses	1 técnico de empleo por cada 20-25 personas (frente a 1 por cada 45-55 en el control), y un técnico de prospección por cada 30-40 personas (frente a 1 por cada 100 personas en el control).
Plena Inclusión	435 personas	Tratamiento: 232 Comparación: 203	3 %	96 %	Individual	NA	11 meses	NA

GLOSARIO

TÉRMINO	DEFINICIÓN
Empleabilidad	Competencias y cualificaciones que mejoran la capacidad de una persona para aprovechar las oportunidades de educación y formación disponibles para conseguir y conservar un trabajo digno, progresar dentro de la empresa y entre empleos, y hacer frente a los cambios tecnológicos y las condiciones del mercado laboral.
Resultados intermedios	Cambios o impactos observables causados por el programa que no son el resultado de interés, pero que son necesarios en el camino hacia la consecución de un resultado final. Por ejemplo, aumento del número de estudiantes que aprueban los exámenes semestrales.
Impacto causal	El impacto causal de la intervención son los cambios en los beneficiarios causados únicamente por la intervención. El efecto se estima midiendo la diferencia de resultados entre los grupos de tratamiento y comparación después de la intervención.
Asignación aleatoria o aleatorización	Asignación aleatoria de los participantes a los grupos de tratamiento o de comparación. Sólo el grupo de tratamiento recibe la intervención.
Grupos experimentales	Grupos creados por la asignación aleatoria en una evaluación aleatoria.
Desgaste muestral	Los resultados finales no se miden para los individuos del grupo de tratamiento o de comparación en la línea final.
Tasa de participación o take-up	Porcentaje de participantes asignados al grupo de tratamiento que reciben la intervención.
Unidad de aleatorización	El nivel de observación (por ejemplo, individuo, hogar, escuela, pueblo) en el que se asignan aleatoriamente los grupos de tratamiento y comparación.
Cluster de aleatorización	Un <i>cluster</i> es un grupo de unidades (individuos, hogares, escuelas, pueblos, etc.) que se asignan aleatoriamente a un grupo de tratamiento o a un grupo de control en una evaluación aleatoria. En lugar de aleatorizar a nivel individual, las agrupaciones aleatorizan a nivel de grupo (<i>cluster</i>).
Programas integrales de inclusión social	Programas que adoptan un enfoque integral y personalizado para apoyar la inclusión social. Un ejemplo es el enfoque de ventanilla única para prestar apoyo social.

Ventanilla única	Prestación de servicios sociales integrados en forma de puntos de contacto para los beneficiarios (potenciales) de los programas de protección social.
Intensidad de empleo	Relación entre el número de días trabajados y el número total de días laborales en un período determinado.